

«ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НОВОГО УЗБЕКИСТАНА».

Мадаминов Абдувахабжан Ахмаджанович

Старший преподаватель Международного института пищевых технологий и инженерии

abduvakhobm@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается Научно-техническая политика в развитых странах, как инновационные технологии стали важным средством в достижении успеха в конкурентной борьбе и обеспечения процветания. Влияние инновационно-технологических средств на формирование общественного мнения – одна из самых главных составляющих общественного процесса.

Ключевые слова: технология, инновационные технологии, Узбекистан, технологические средства, общественные мнения, политический процесс, концепция «национальной инновационной системы», мировая практика примеров использования метода выявления инновационных технологий.

"INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN THE PROCESS OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE NEW UZBEKISTAN".

Madaminov Abduvaxabjav Axmadjanovich

Senior Lecturer at the International Institute of Food Technology and Engineering

abduvakhobm@mail.ru

Abstract. The article examines the Scientific and Technical Policy in developed countries, how innovative technologies have become an important means of achieving success in competition and ensuring prosperity. The influence of innovative and technological means on the formation of public opinion is one of the most important components of the social process.

Key words: technology, innovative technologies, Uzbekistan, technological means, public opinion, political process, concept of “national innovation system”, world practice of examples of using the method of identifying innovative technologies.

ВВЕДЕНИЕ

Научно-техническая политика в развитых странах за последние два-три десятилетия претерпела существенные изменения. Широкое распространение получила концепция «национальной инновационной системы» страны, охватывающая процессы разработки, трансфера и поглощения технологий, и включающая не только сферу науки, но и сферу образования и повышения квалификации, информационно коммуникационную инфраструктуру и благоприятную деловую среду.

В современном глобализирующемся мире инновационные технологии стали важным средством для стран и предприятий в достижении успеха в конкурентной борьбе и обеспечения процветания. Создание экономики, основанной на знаниях и инновациях, которая способна поглощать существующие технологии и создавать новые технологии и продукты, является критически важным и для Узбекистана. Создание такой экономики выведет Узбекистан на передовые позиции экономического и социального развития, существенно повысит производительность факторов производства, обеспечит изменение структуры экономики с превалированием в ней высокотехнологичных интеллектуальных производств и сфер, и намного увеличит доходы государства и населения.

Мировая практика насчитывает достаточно большое число успешных примеров использования метода выявления инновационных технологий.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ АНАЛИЗ И МЕТОДОЛОГИЯ

Разработки теоретических концепций изучения инновационных технологий ведутся многими школами и направлениями современной науки.

Исследования инновационных технологий в современном обществе проводили и Ж. Бодрийяр, Э.Э. Ноэль-Нойман, П.Шампань, Л.Харрис, Т. Риссе-Каппен, Д.Е.Шульц, С.И. Танненбаум, Р.Ф. Лаутеборн, М.Фуко осуществил исследование взаимовлияние средств коммуникации и власти.

Отдельно в современных разработках ученых Узбекистана стоит теория «информационного общества», которая опирается на теорию глобализации и в рамках которой исследуется роль массовой коммуникации как инновационных технологических средств. Здесь следует отметить работы О.А.Юлдашева, А.Р.Юнусов, Д.О.Юсупалиева. Деятельность СМИ как инновационных технологических средств рассматривается в исследованиях узбекских авторов – С.Хидиров, А. Худайбердиева, Т.Ходжиев. Они приводят фактические параметры применения инновационных технологий в Республике Узбекистан, анализируют роль социализации в узбекском обществе.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Современное человечество находится в стадии фундаментальной трансформации, связанной с переходом от индустриального к постиндустриальному, информационному обществу. При этом, если в традиционном обществе господствовала философия отчужденности в отношениях между государственной властью и народом, то в эпоху модерна формируется принципиально новая философия – взаимной зависимости и партнерства между государственной властью и ее источником – народом.

Влияние инновационно-технологических средств на формирование общественного мнения – одна из самых главных составляющих общественного

процесса. В связи с этим важно определить особенности воздействия инновационных средств, используемых субъектами общественного процесса, на формирование общественного мнения [1].

Все современные инновационные технологии основываются на знаниях о человеке, его бытии и реализуются как системные интеллектуальные комплексы, направленные на манипулирование сознанием.

Таким образом, мы можем определить роль инновационных технологий в процессе общественной коммуникации, управляемую субъектами с целью влияния на состояние объекта, которым выступает общественное мнение.

Современный исследователь Т. Евгеньева определяет информационно-технологические средства как систематическое распространение информации среди рассредоточенных больших аудиторий с целью влияния на мнения, оценки и поведение людей [3].

Управление в современном государстве, которое находится в состоянии транзита от авторитаризма к демократии, нуждается не только в теоретическом осмыслении, но и в разработке соответствующих инновационных технологий. Таким образом, важнейшим направлением интенсификации демократических реформ в Узбекистане становится практическое внедрение новейших достижений в отрасли социальных технологий в практику социально-экономического и государственного управления.

В настоящее время в Узбекистане действуют пять политических партий - Демократическая партия «Миллий тикланиш» («Национальное возрождение»), народно-демократическая партия, Движение предпринимателей и бизнесменов - Либерально-демократическая партия Узбекистана, Социал-демократическая партия "Адолат" и экологическая партия [4]. Созданы все правовые основания для реализации идей и программ партий, активного участия в выборах на основе принципов равенства, открытости и беспристрастности, формирования своих фракций и партийных групп в парламенте, местных представительных органах и активного участия в политической и общественной жизни нашей страны. Вновь принятый Избирательный кодекс Республики Узбекистан имеет большое значение для создания еще больших возможностей в этом отношении.

В настоящее время в Узбекистане используются различные политические технологии:

1. Прямая реклама в СМИ. Для применения этой технологии нужны популярные СМИ, которые охватывают определенную аудиторию. В некоторых странах (например, во Франции) платная политическая реклама на телевидении запрещена законодательно.

2. Интернет-технологии. Законодательство Узбекистана, в частности, Избирательный кодекс, не препятствует политическим субъектам осуществлять

коммуникацию во всех возможных формах, в т.ч. с помощью электронных носителей информации [5]. Как и СМИ, Интернет является важным средством коммуникации, особенно для молодежи, людей с высшим образованием. Общение через Интернет способствует образованию крепких связей между людьми, в результате чего общественность избавляется от ограничений, связанных с географическим местом расположения. Для распространения в Интернете рекламных сообщений используют такие приемы:

- рассылка рекламных сообщений с помощью электронной почты, факсов. Для этого необходимы база данных, простое изложение информации, во избежание эффекта вторжения в частную жизнь;

- создание веб-сайта политика. Политически активная часть населения, осведомленная с технологиями электронных коммуникаций, будет находить там интересную для себя и выгодную для политика информацию. Правда, уровень доверия к Интернет-информации пока невысокий. Иногда для компрометации конкурентов создают их псевдосайты;

- Интернет-конференции, благодаря которым лидер имеет возможность пообщаться со своими сторонниками и оппонентами в режиме онлайн;

- поддержка кандидата авторитетными в обществе лицами. Слово известных в обществе людей в интересах кандидата, общий фотоснимок, общее участие в резонансных акциях положительно воспринимаются среди народа и повышают его электоральный потенциал.

- использование обещаний. Универсальным рекламным приемом является обнародование предвыборных программ, в которых обязательно указывают важные для избирателей дела. Часто обещания выражают прямо, в императивной («Я обещаю сделать...») или неявной («С приходом нашей силы к власти состоится существенное повышение уровня социальных выплат населению») формах.

- непрямая реклама в СМИ. Ее признаком является использование в СМИ символики, которую нельзя расценить как рекламу, но она четко ассоциируется с определенной политической силой. В странах, для населения которых ассоциативное мышление не характерно, такая реклама ничего не дает, ее не воспринимают и не понимают.

- использование разнообразных форм нетрадиционной рекламы. Сильное впечатление на избирателей оказывает использование лозунгов, слоганов на автопоездах, на заснеженных скалах, фильмы, книги и т.п. Однако они достаточно дороги, уязвимы для критики оппонентами («кандидат тратит на выборы избыточные средства»).

- распространение агитационно-рекламных материалов через почтовые ящики. Благодаря этому рекламные материалы оперативно распространяют

среди целевой аудитории, однако их не всех прочитывают, они редко вселяют доверие;

- использование в рекламно-агитационных целях произведений искусства. Нередко фильмы, спектакли, песни содержат откровенную или скрытую рекламу;

- теледебаты. Этот тип технологии дает возможность охватить большую аудиторию, оперативно и быстро донести свою точку зрения, позицию к каждому, даже безразличному, избирателю, повлиять на его вкус, а возможно, и на выбор [6].

Популярность и успех теледебатов как инновационной технологии зависят от многих составляющих, главными из которых являются:

- участники дискуссии должны представлять, если не диаметрально противоположные стороны (идеи, идеологии, программы, блоки, объединения, партии), хоть в чем-то несовместимые (например, в тактических шагах ради достижения задекларированных программ);

- те, кто дебатировать, должны иметь не только высокую общую культуру, но и уметь принимать участие в дискуссии (не каждого профессионала, известного лидера можно воспринимать как участника дискуссии, на это способны лишь публичные политики, а таких немного).

- массовые акции. Характерной их особенностью является влияние на широкую, часто разнообразную по социально-демографическим характеристикам аудиторию, существенным недостатком – деперсонализированность этого влияния. Чаще всего с целью охвата широких слоев населения используют:

- демонстрации, митинги. Такие инновационные технологические методы эффективны в период социальных волнений, недовольство властью, особенно в странах с эмоциональным населением;

- концерты в интересах кандидата. Эта технология не является новой, потому что в Древнем Китае еще в 2000 г. до н.э. при императоре существовала «Палата песен», которая собирала популярные песенные произведения. Потом на их мелодии составляли слова, которые воспевали императора, по всем селам под охраной отправляли певцов, которые выполняли популярные мелодии. Такими были первые ««песенные» технологии власти, направленные в поддержку правителя.

По мнению специалистов, существуют два основных вида инновационных технологий, которые используются в Узбекистане. В частности, речь может идти о технологиях, которые являются реальным инструментом властной борьбы, – специальные технологии (направленные на взятие, содержание и манипулирование властью) и системообразующие

технологии, содержание которых заключается в стратегическом развитии общественных институций. По мнению ученых, для многих лидеров власть не является самоцелью. Для значительного количества отечественных лидеров власть становится инструментом реализации собственных амбиций, образом мировоззренческих позиций, идеологий, корпоративных интересов и внешнеполитических ожиданий [7]. Эффективность общественного режима, обеспечения стабильности общественных институтов в условиях трансформации социально-экономической системы вынуждает лидеров прибегать к современным инновационным технологиям, которые в большой мере обеспечивают общественную и публичную поддержку их действиям.

Сегодня особенное место в общественной жизни Узбекистана занимают методы информационно-психологического влияния. Процессы унификации и стандартизации индивида, характерные для современного информационного общества, все в большей степени актуализируют научные поиски представителей современной психологии и социальных наук в сфере управления социальным и общественным поведением людей. Совершенствование управления поведением людей имеет как сугубо теоретический, так и прикладной аспекты. В истории человечества известно пять моделей информационно психологического влияния как формы коммуникативного взаимодействия. Им отвечают пять инновационных технологий как механизмов взаимоотношений государственной власти и гражданского общества. При этом две первых технологии информационного давления и одностороннего информирования является деструктивными для общества, поскольку приводят к падению доверия, нарастания протеста, нелегитимности и неэффективности власти[8].

В странах с развитой демократией расширяются масштабы использования не прямых или скрытых механизмов влияния на общественное поведение граждан.

Наиболее желаемым для демократического общества является применение органами государственной власти двух последних технологий – патронатного социального взаимодействия и социального диалога, и партнерства. Ярким примером последнего может служить инновационная технология «социальных договоров», которая достаточно успешно была реализована во время избирательной кампании. Технологию социальных договоров можно рассматривать не только как форму социального взаимодействия, но и как инструмент корректирования гражданами государственной власти не только государства в целом, но и ее отдельных регионов или территориальных обществ. В то же время социальный договор выступает как орудия демократизации избирательного процесса. Ведь именно с

помощью выборов происходит фактическое согласование социальных запросов населения и социальной политики государства через свободное избрание избирателями тех партий или кандидатов, социально-экономические программы которых наиболее отвечают электоральным ожиданиям общества.

В конце концов, желание быть избранным приводит к необходимости достижения кандидатом обязательной консенсусности с соответствующей долей избирателей, которая принуждает избранного депутата или должностного лица четко придерживаться отмеченных в его социальном договоре (социальной составляющей предвыборной программы) обязательств, отвечать за состояние социального развития соответствующей территории, области, города и тому подобное.

Следовательно, современные демократические выборы и референдумы являются конкретной технологической формой социального диалога между гражданами и их группировками, в ходе которого заключается условный социальный договор, достигается консенсус и обеспечивается консолидация общественных интересов путем объединения усилий разных политических субъектов, способных эффективно использовать властный потенциал.

Таким образом, среди инновационных технологий в Узбекистане наиболее перспективными в контексте демократического создания государства нужно признать технологии социального взаимодействия, диалога и партнерства с помощью которых, прежде всего, устанавливается стойкая связь властных структур с общественностью в виде открытого толерантного партнерского диалога между гражданином и органами государственной власти, и органами местного самоуправления. Этот диалог зарождается во время избирательной кампании, а по ее окончании превращается в реальную форму взаимодействия представителей выборного органа со своими избирателями. Социальный договор создает принципиально новую для постсоветского пространства систему властных отношений, когда избранное лицо постоянно чувствует свое личное бремя ответственности перед избирателями, а избиратели, в свою очередь, получают реальные рычаги общественного контроля за деятельностью конкретных представителей власти и в целом государственных органов власти и местного самоуправления.

При любой политической системе субъекты политического процесса пытаются управлять поведением людей с целью достижения собственных целей. Но поскольку в демократических обществах физическое принуждение недопустимо, возникла потребность в создании и развитии технологий и механизмов управления политическими сознанием и поведением.

В общественно-экономической жизни Узбекистана используется много разнообразных инновационных технологий. Чтобы избрать самую

оптимальную из них, необходимо диагностировать общественную ситуацию, позаботиться о создании индивидуальной стратегии для конкретного лидера, а также о систематическом получении информации в процессе реализации этой технологии.

Использование субъектами общественного процесса современного Узбекистана инновационных технологий еще не является безусловной гарантией достижения ими ожидаемого результата. Их эффективность зависит от учета многих факторов, которые предопределяют процессы восприятия технологических влияний, особенности индивидуального, группового, массового реагирования на них и последующего общественного поведения. На общественный выбор и марольное поведение влияют также ценности, традиции, приоритеты народа и его сообществ; способность электорального поля воспринимать технологические действия, преисполненные определенного содержания и направленные на достижение определенной цели; особенности общественной культуры народа, а также избирательной систем страны; объем полномочий общественного института, к которому баллотируется лидер или от имени которого он действует.

В технологическом процессе лидеры и специалисты, которые предоставляют им аналитические, консультационные, проектные другие услуги, должны учитывать такой фактор как особенности национальной жизни и национального характера. Моделирование и реализация технологических проектов в Узбекистане предполагает полный учет особенностей национального пространства: какой является страна (полинациональной или мононациональной); признаки, которые характеризуют важнейшие для достижения результата национальные группы; национальные ценности, которые культивируются, а которые проблематично воспринимаются в обществе; какими являются национальные отношения, национальная жизнь в стране и как влияет она на политическое поведение индивидов и сообществ и т.п.

Особое значение имеют характерные психофизиологические факторы, установки, ожидания, предубеждения, которые предопределяют специфику социальной жизни. Например, особенности темперамента, мировосприятия представителей узбекского народа дает основание рассчитывать на успешную работу при определенных условиях в этой странах узбекских технологов.

Особенности социально-экономического развития Узбекистана имеет значение как на общегосударственном уровне (от него зависит перечень проблем, состояние общественных институтов и власти и т.п.), так и на региональном (равномерное или неравномерное развитие). Например, уровень жизни в Южном экономическом районе Узбекистана значительно ниже, чем в

Ташкентском и Мирзачульском регионах, что влияет на рождаемость, состояние безработицы и т.п. В Узбекистане наибольшие доходы имеет население столицы, самое низкое зафиксировано в Кашкадарьинской и Сурхандарьинской области, что, соответственно, определяет и уровень жизни в этих регионах.

На выборах разного уровня в Узбекистане ключевой темой для идентификации партии или лидера была и остается его внешнеполитическая ориентация.

Возможности использования инновационных технологий зависят также от общественного режима: чем он более демократический, тем более широкими являются возможности для самостоятельного волеизъявления личности, а субъекты общественного процесса больше рассчитывают на помощь технологов. Общественный режим определяет степень использования административного ресурса, доступность каналов информирования, реализацию гражданами прав и свобод. В последние годы инновационные технологии активно используют не только в Узбекистане, но и во многих среднеазиатских странах, а сфера их приложения в каждой стране имеет свои особенности.

Технологи, разрабатывая масштабные акции и ситуативные проекты в Узбекистане, должны учитывать географические, климатические и другие особенности жизни людей в конкретной местности, актуальные для них проблемы, надежды (например, на территории, где острой является проблема дорог, больше всего симпатий получит лидер, который будет обещать и способствовать их строительству). Общественные ориентации, вкусы людей могут иметь выраженную региональную специфику.

Учет социокультурных, тендерных традиций имеет особое значение для Узбекистана. Даже на современном этапе традиции имеют важное значение. В США, например, женщина никогда не становилась президентом. Во многих азиатских странах, несмотря на декларируемое верховенство мужчин, влияние женщин на социально-экономическую сферу всегда было ощутимым. В некоторых странах принадлежность к определенному клану более значима, чем пол, в результате чего на вершине социально-экономической пирамиды оказывались женщины. В Скандинавии и Балтии утверждалось реальное равноправие, а женщины в обществе – скорее правило, чем исключение, случаются даже случаи дискриминации в интересах женщин.

Религиозный фактор имеет особое значение в Узбекистане. Для большинства людей религиозное мировоззрение является определяющим. Преобладающая часть граждан Узбекистана исповедует ислам. Также здесь встречаются христиане, сунниты и приверженцы прочих религиозных течений.

Руководствуясь установками религии, которую исповедуют, они описывают свои социальные идеалы и ориентиры, оценивают общественные события, формируют отношение к ним. Политики обязательно должны учитывать это, реализуя свои цели, использовать при необходимости средства давления, материальные поощрения, апеллировать к общим ценностям и интересам. Государственные деятели, заботясь о росте их популярности, обращаются за благословением к церкви.

По экспертным оценкам существуют существенные отличия в психотипах и социально-экономическому поведению православного (пассивный тип), католика, протестанта (активный тип) и буддиста, мусульманина и др. Важное значение имеет также степень религиозности населения.

Особенности темпоритма жизни также оказывает влияние на использование инновационных технологий. Скорость восприятия и эффективность влияния информации в значительной степени зависят от темпоритма жизни народа. В странах, где этот показатель высок, значительно быстрее можно сформировать и улучшить рейтинг лидера, а там, где он размерен, для этого нужно много времени. Следовательно, для одних местностей готовят кратковременные и динамические информационно агитационные видеоматериалы, для других – более длительные и более спокойные.

В борьбе лидеров, общественных организаций часто используют возможности мифотворчества с целью формирования образов героев, антигероев, референтных лиц.

По оценкам экспертов, особенности языка непосредственно влияют на формирование социологических анкет, ограничивают использование универсальных лозунгов, реализацию зашифрованных у них идей, открывают широкие возможности для тех, кто умеет эффективно эти особенности использовать. Например, в Японии нет слова «нет», потому социологический опрос в этой стране не допускает такой вариант ответа, там используют «да» или «другие варианты». В странах СНГ большое значение имеет правильный выбор языка.

Особенности восприятия цвета. Для позиционирования лидера, общественной силы, проектирования индивидуальной и массовой реакции на их символику важно учитывать особенности восприятия цвета, с которым они идентифицируются. Ведь фирменный цвет или сочетание цветов характеризуют лидера, партию, блок, движение, существенно влияют на их восприятие.

Цвет имеет определенные универсальные закономерности и

национальные особенности. Так, сдержанные цвета лучше воспринимаются представителями балто-скандинавских стран, а в среднеазиатских странах, включая Узбекистан, в технологическом плане более предпочтительными являются яркие цвета (красный, малиновый) с ярким золотом.

По-своему воспринимают в Узбекистане конкретные инновационные технологии молодежь и пожилые люди, обитатели городов и сел, представители разных профессий, непосредственные участники общественных процессов и те, кто узнает о них из СМИ, – все эти и многие другие универсальные и специфические особенности необходимо учитывать в технологической практике.

Для успешного применения инновационных технологий в Узбекистане необходимо знать цель, имиджевые характеристики, владеть методами конструирования инновационных проектов, акций, учитывать самые разнообразные особенности жизнедеятельности индивидов, групп и масштабных социальных образований. Обязательным элементом инновационной технологии является общественное действие, эффективность от склонности объектов, на которые она направлена, к ее восприятию, то есть от психологической готовности к действию.

В то же время следует более настойчиво использовать возможности общественного контроля за властью именно в избирательном процессе. Его можно осуществлять не только через легализуемые в установленном порядке институты. Существуют такие формы общественного контроля, как стихийные объединения граждан, которые возникают во время особенного напряжения избирательной ситуации, их члены активно контактируют с избирательными штабами, регистрируются официальными наблюдателями, предоставляют консультации избирателям, тем самым ограничивая поле возможных нарушений со стороны должностных лиц.

Важно учесть и опыт таких стран Болгария, Словения, Македония, где через предоставление работникам СМИ специального статуса во время избирательных кампаний, что расширяет функции масс-медиа, власть сама усиливает функции общественного контроля.

Но, по нашему мнению, серьезное внимание следует уделить прежде всего инновационным технологиям до выборочного периода. Они создают лучшие исходные условия для избирательной кампании, тогда как инновационные технологии являются лишь механизмом открытой конкуренции. Однако в последние годы в Узбекистане невозможно разграничить до избирательный и собственно избирательный периоды, и эта проблема пока еще остается вне поля зрения специалистов.

Узбекистану присуща такая инновационная технология, как «война

социологических рейтингов». Уровень популярности лидера или общественной силы, объявленный после исследования на научной основе, имеет черты объективности и таким способом влияет на избирателя. Очень большое влияние на граждан, которые колеблются, имеют позиции лидеров. Иногда, увидев высокий рейтинг лидера, избиратель решает отдать свой голос именно ему. Естественно, что роль социологических опросов, как механизма влияния по общественному мнению, растет именно во время выборов Главы государства, а также - председателей местных территориальных сообществ.

Меньшим напряжением в сфере оценки рейтингов отмечаются парламентские избирательные кампании. Дело в том, что из-за особенностей избирательной системы разница в несколько процентов для мощных общественных сил не является критической: их представители все равно попадают в парламент. Общественные баталии вокруг рейтингов наблюдаются и на уровне местных территориальных обществ.

Неконтролируемые финансовые поступления дают возможность мощным общественным группам тратить деньги на применение нелегитимных инновационных технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ применения инновационных технологий в Узбекистане дает возможность сделать такие выводы. Во-первых, в последние годы избирательный процесс приобретает более демократический характер, поскольку не фиксируются случаи грубого и массового нарушений избирательного законодательства. В-третьих, характерными для Узбекистана стали так называемые технологии «социологических рейтингов».

Технология «отложенное отмененное решение», которая служит локальным общественным целям отдельных групп, была присуща сфере государственного управления на наивысшем уровне может затормозить демократическое развитие государства. Поэтому на первый план выходит идея не только правовой, но и общественной регуляции сферы инновационных технологий как наиболее эффективного инструмента государственного контроля.

Использование субъектами общественного процесса современного Узбекистана инновационных технологий еще не является безусловной гарантией достижения ими ожидаемого результата. Их эффективность зависит от учета многих факторов, которые определяют процессы восприятия технологических влияний, особенности индивидуального, группового, массового реагирования на них и последующего общественного поведения. На общественный выбор и общественное поведение влияют также ценности, традиции, приоритеты народа и его сообществ; способность электорального

поля воспринимать технологические действия, преисполненные определенного содержания и направленные на достижение определенной цели; особенности моральной культуры народа, а также избирательной систем страны; объем полномочий общественного института, к которому баллотируется лидер или от имени которого он действует.

Таким образом, инновационные технологии – это совокупность приемов, методов, способов, процедур, которые используют субъекты общественной деятельности (личности, общественные группы, партии, общественные объединения, группы давления и тому подобное). Анализ общественной деятельности, ее особенностей показывает, что инновационные технологии применяются для достижения цели в общественной борьбе не только как определенные средства и методы, но и соответствующие системы, которые строятся и базируются на определенных управленческих идеологиях в зависимости от целей, которые ставили перед собой субъекты общества.

В жизни Узбекистана используется много разнообразных инновационных технологий. Чтобы выбрать самую оптимальную из них, необходимо диагностировать общественную ситуацию, позаботиться о создании индивидуальной стратегии для конкретного лидера, а также о систематическом получении информации в процессе реализации этой технологии.

Литература

1. Ильина Л.Е., Королева-Конопляная Г.И. Политические технологии в современном обществе и гуманитарное образование //В сборнике: Современные проблемы науки и образования Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Научно-издательский центр «Мир науки». 2019. С. 146-154.
2. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2004. - 479 с.
3. Евгеньева Т. В. Технологии социальных манипуляций и методы противодействия им. Спецкурс по политической психологии. — СПб. Питер, 2007. – С.112 .
4. **Мадаминов А.А., Абдурахмонов Г.З., Содиков С.С. Политические технологии как важный фактор развития общества в эпоху глобализации** //Вестник науки и образования. – 2019. – № 19-3 (73). – С. 59-61.
5. Избирательный кодекс Республики Узбекистан от 25 июня 2019 года. Утвержден Законом Республики Узбекистан от 25.06.2019 г. N ЗРУ-544//
6. Князев О.С. Цифровые технологии в политических кампаниях: чего ждать в ближайшие пять лет? //Аллея науки. – 2019. Т. 3. – № 6 (33). – С. 687
7. Максимов М.Ф., Арьян А.С. Влияние на сознание молодежи новых технологий политического менеджмента //В сборнике: Проблемы и социальная

- адаптация молодежи сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2019. – С. 67
8. Палваниязов А.Ю. Факторы стабильности молодой семьи в Узбекистане (на примере Республики Каракалпакстан). - Ташкент, 2019 – С.16-25
9. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участницах Содружества Независимых Государств //Бюллетене международных договоров, февраль 2006 г., N 2
10. Comstock G., Scharrer E. Media and the American child. 2007 – P.89
11. Gerbner, G. (1994). Television Violence: the Art of Asking the Wrong Question. The World & I: A Chronicle of Our Changing Era. July 1994. – P. 385
12. Katz E. Communication Research and the Image of Society // American Journal of Sociology. – Vol. 65. – 1960. – P. 435.
13. Lazflrsfeld P. Merlon R. Mass Communication, popular taste and organized social action. In: Bryson, (ed.) The Communication of Ideas. N.Y.: Harper and Brothers, 1948. – P.124
14. McCombs, M. Setting the Agenda. The Mass Media and Public Opinion. Cambridge, UK: Polity Press, 2004
15. Paez, D. et al. Social Sharing, Participation in Demonstrations, Emotional Climate, and Coping with Collective Violence After the March 11th Madrid Bombing. Journal of Social Issues. 2007. – Vol. 63. – № 2. –P.90