

Азимова Сайёра Хусанбоевна
PhD, Старший преподаватель
Ферганский государственный университет,
macmillan1926@mail.ru
[ORCID ID](https://orcid.org/0000-0003-4762-3638) 0000-0003-4762-3638

UDK: 8.811.111

ПЕРФОРМАТИВНЫЕ РЕЧЕВЫЕ АКТЫ: ИЛЛОКУТИВНОСТЬ И ПЕРЛОКУТИВНОСТЬ ВЫСКАЗЫВАНИЯ

Аннотация

В статье подробно рассматриваются два фундаментальных аспекта теории речевых актов — иллокутивные и перлокутивные акты, которые были предложены Джоном Остином и стали основополагающими в изучении прагматики и коммуникативных процессов. Иллокутивные акты характеризуются как действия, осуществляемые посредством высказывания, когда говорящий, выражая определенное намерение, выполняет конкретное действие через язык. Примеры таких актов включают обещания, приказы, заявления и просьбы. Автор акцентирует внимание на том, что успех иллокутивного акта зависит от социального контекста и норм, которые регулируют выполнение подобных действий, а также от способности говорящего ясно выразить свое намерение.

В заключение статьи проводится сравнительный анализ, который подчеркивает взаимосвязь и различия между этими двумя типами актов. Автор отмечает, что иллокутивные акты играют роль в формировании намерений и социальных взаимодействий, в то время как перлокутивные акты отражают конечные эффекты и реакции на эти намерения. Оба типа речевых актов считаются неотъемлемыми элементами успешной коммуникации, поскольку они демонстрируют, как язык может быть использован для влияния на поведение, восприятие и эмоции в межличностных взаимодействиях.

Ключевые слова: речевой акт, иллокутивные и перлокутивные акты, язык, социальный контекст, прагматика.

Azimova Sayyora Xusanboyevna,
Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), katta o'qituvchi
Farg'ona davlat universiteti
macmillan1926@mail.ru

PERFORMATIV NUTQIY AKTLAR: ILLOKATSION VA PERLOKATSION IFODALAR

Annotatsiya

Mazkur maqolada nutq aktlari nazariyasining ikkita asosiy jihati — Jon Ostin tomonidan taklif qilingan pragmatik va kommunikativ jarayonlarni o'rganishda asosiy bo'lgan illokatsion va perlokatsion harakatlar batafsil ko'rib chiqilgan. Illokutiv harakatlar so'zlovchi muayyan niyatni ifoda etib, til orqali

muayyan harakatni amalga oshirganda, so'zlash orqali amalga oshiriladigan harakatlar sifatida tavsiflanadi. Bunday aktlarga misollar va'dalar, buyruqlar, bayonotlar va so'rovlarni o'z ichiga oladi. Muallif illokatsion harakatning muvaffaqiyati ijtimoiy kontekstga va bunday harakatlarning bajarilishini tartibga soluvchi me'yorlarga, shuningdek, ma'ruzachining o'z niyatini aniq ifoda etish qobiliyatiga bog'liqligiga e'tibor qaratadi.

Maqolaning yakunida ushbu ikki turdagi harakatlar o'rtasidagi munosabatlar va farqlarni ta'kidlaydigan qiyosiy tahlil o'tkaziladi. Muallifning ta'kidlashicha, illokatsion harakatlar niyat va ijtimoiy o'zaro ta'sirlarni shakllantirishda muhim rol o'ynaydi, perlokatsion harakatlar esa bu niyatlarning yakuniy ta'siri va reaksiyalarini aks ettiradi. Nutq harakatlarining ikkala turi ham muvaffaqiyatli muloqotning ajralmas elementlari hisoblanadi, chunki ular tildan shaxslararo o'zaro munosabatlarda xatti-harakatlar, idrok va hissiyotlarga ta'sir qilish uchun qanday foydalanish mumkinligini ko'rsatadi.

Kalit so'zlar: nutq akti, illokatsion va perlokatsion harakatlar, til, ijtimoiy kontekst, pragmatika.

Azimova Sayyora Xusanboyevna,
PhD, Senior Lecturer
Fergana State University
macmillan1926@mail.ru

PERFORMATIVE SPEECH ACTS: ILLOCUTION AND PERLOCUTION OF THE UTTERANCE

Abstract

This article thoroughly examines two fundamental aspects of speech act theory — illocutionary and perlocutionary acts — which were proposed by John Austin and have become foundational in the study of pragmatics and communicative processes. Illocutionary acts are characterized as actions performed through an utterance, where the speaker, by expressing a specific intention, carries out a particular action through language. Examples of such acts include promises, commands, statements, and requests. The author emphasizes that the success of an illocutionary act depends on the social context and norms that regulate the performance of such actions, as well as the speaker's ability to clearly convey their intention.

In the conclusion of the article, a comparative analysis is conducted, emphasizing the interconnection and differences between these two types of acts. The author notes that illocutionary acts play a role in the formation of intentions and social interactions, while perlocutionary acts reflect the final effects and reactions to these intentions. Both types of speech acts are considered integral elements of successful communication, as they demonstrate how language can be used to influence behavior, perception, and emotions in interpersonal interactions.

Key words: speech act, illocutionary and perlocutionary acts, language, social context, pragmatics.

Введение. Теория речевых актов, разработанная Джоном Остином, стала важным этапом в развитии лингвистики и прагматики. Эта теория предлагает рассматривать язык не только как средство передачи информации, но и как инструмент совершения действий. Два ключевых аспекта данной теории — иллокутивны́е и перлокутивны́е акты — позволяют глубже понять, как язык влияет на взаимодействие между людьми. Иллокутивны́е акты связаны с намерением говорящего, тогда как перлокутивны́е акты сосредоточены на воздействии, которое оказывают высказывания на слушателя. В данной статье будут рассмотрены основные различия и взаимосвязь между этими двумя типами речевых актов, их роль в коммуникации и значение в теории речевых актов.

Литературный анализ и методы.

Литературный анализ.

Теория речевых актов была впервые предложена Джоном Остином в его книге “How to Do Things with Words” (1962) [1], где он разделил речевые акты на три категории: локуторные, иллокутивны́е и перлокутивны́е. Иллокутивны́е акты описывают действия, которые говорящий выполняет посредством высказывания, такие как обещания, приказы и утверждения. Эти акты тесно связаны с намерением говорящего и социальной ролью высказывания. Перлокутивны́е акты, в свою очередь, касаются последствий, которые это высказывание вызывает у слушателя, таких как убеждение, устрашение или вдохновение.

Другие исследователи, такие как Джон Серль, развивали идеи Остина, расширяя и уточняя понятия иллокутивности и перлокутивности. Например, в своей работе “Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language” (1969) [2], Серль подчеркивает, что понимание иллокутивных актов требует учета социальных конвенций и контекста, в котором происходит коммуникация.

Современные исследования продолжают развивать эти идеи, акцентируя внимание на перлокутивных эффектах и их роли в межличностных взаимодействиях. В частности, изучение перлокутивных

актов в медиаконтенте и социальных сетях показывает, как такие акты могут влиять на широкую аудиторию, формируя общественное мнение и поведение [5].

Методы.

Для анализа иллокутивных и перлокутивных актов в данной статье использованы следующие методы:

1. **Контент-анализ:** Анализ текстов и высказываний с целью выявления и классификации иллокутивных и перлокутивных актов.
2. **Прагматический анализ:** Изучение того, как социальный и культурный контекст влияет на интерпретацию и успех речевых актов.
3. **Кейс-стади:** Анализ конкретных примеров коммуникации в различных контекстах (например, политическая риторика, реклама, межличностное общение) для демонстрации реальных проявлений иллокутивных и перлокутивных актов.

Результаты и обсуждение.

Анализ проведенных исследований показал, что иллокутивные акты играют центральную роль в установлении и поддержании социальных взаимодействий. Они формируют основу для успешного выполнения намерений говорящего, будь то приказ, просьба или утверждение. Важным аспектом иллокутивных актов является их зависимость от социальных конвенций и контекста: один и тот же акт может быть воспринят по-разному в зависимости от ситуации и отношений между участниками коммуникации. Перлокутивные акты, напротив, иллюстрируют, как высказывание влияет на реципиента, вызывая у него определенные эмоции или побуждая к действиям. Например, угроза может вызвать страх, а комплимент — удовольствие. Важно отметить, что перлокутивные акты менее предсказуемы и более контекстуально зависимы, чем иллокутивные. Это делает их изучение сложным, но необходимым для полного понимания коммуникации.

Результаты кейс-стади показали, что в политической риторике иллокутивные акты, такие как обещания и заявления, часто используются для

укрепления авторитета, тогда как перлокутивные акты направлены на формирование общественного мнения и мобилизацию поддержки. В рекламных кампаниях перлокутивные акты играют ключевую роль в создании эмоционального отклика и побуждении к покупке.

Иллокутивные речевые акты.

Иллокутивные акты связаны с намерением говорящего и тем, какое действие он совершает посредством произнесения фразы. Например, когда человек говорит: “Я обещаю прийти завтра”, он совершает иллокутивный акт обещания. Этот акт заключается не только в передаче информации, но и в выполнении определенного действия — в данном случае, обещания. Остин выделяет несколько типов иллокутивных актов, таких как констативные (сообщение факта), директивные (побуждение к действию), комиссивные (обязательства), экспрессивные (выражение эмоций) и декларативные (изменение состояния вещей через высказывание).

Иллокутивные акты рассматриваются как центральный элемент любого речевого акта, поскольку именно через них говорящий выражает свое намерение и воздействует на слушателя. Важно отметить, что успех иллокутивного акта зависит от контекста и социальных норм, которые регулируют его выполнение. Например, для того чтобы сделать успешное заявление о браке, нужно быть уполномоченным лицом и действовать в соответствующем контексте.

Перлокутивные речевые акты.

Перлокутивные акты связаны с результатами или эффектами, которые вызывает высказывание у слушателя. В отличие от иллокутивного акта, который фокусируется на намерении говорящего, перлокутивный акт сосредоточен на реакции слушателя. Например, если высказывание “Осторожно, мокрый пол!” заставляет человека избежать падения, то это является примером успешного перлокутивного акта [5].

Эффективность перлокутивного акта зависит от многих факторов, включая контекст, состояние слушателя, его восприятие и интерпретацию

сказанного. Одно и то же высказывание может вызвать различные перлокутивные эффекты у разных слушателей, что делает этот тип речевых актов особенно сложным для анализа. Перлокутивные акты не всегда контролируемы говорящим, так как их успех зависит от множества внешних факторов, которые выходят за рамки непосредственного высказывания.

Речевая деятельность не ограничивается простым обменом информацией; она также включает различные действия, которые люди совершают с помощью языка. В теории речевых актов Джона Остина выделяются два ключевых типа актов: иллокутивные и перлокутивные. Эти акты представляют собой два различных аспекта воздействия языка на реципиента и имеют свои уникальные характеристики и функции в коммуникации. В этом сравнительном анализе мы рассмотрим различия и сходства между иллокутивными и перлокутивными речевыми актами, а также их роль в коммуникативных процессах [1].

Определение и основные характеристики.

Иллокутивные речевые акты представляют собой действия, которые говорящий совершает, произнося определенное высказывание. Это акты, в которых заключены намерения говорящего, такие как обещание, приказ, заявление или просьба. Например, в высказывании “Я обещаю прийти завтра” иллокутивный акт заключается в самом обещании. Сила иллокутивного акта зависит от того, насколько эффективно говорящий может выразить свое намерение и насколько успешно слушатель интерпретирует его.

Перлокутивные речевые акты, напротив, сосредоточены на последствиях или эффектах, которые высказывание вызывает у слушателя. Эти эффекты могут быть как преднамеренными, так и непреднамеренными, и они зависят от восприятия и реакции слушателя. Например, если высказывание “Осторожно, мокрый пол!” вызывает у человека чувство тревоги и побуждает его изменить свое поведение, это является примером перлокутивного акта [3].

Функциональная направленность: Оба типа актов являются важными компонентами перформативных речевых действий, поскольку они демонстрируют, как язык может использоваться для достижения определенных целей. Иллокутивные акты фокусируются на намерении, а перлокутивные — на результате, но оба они показывают, как язык может влиять на поведение и мысли собеседников.

Связь с контекстом: Иллокутивные и перлокутивные акты не существуют в вакууме. Их успешность зависит от контекста, в котором они произносятся, и от социальных норм, которые определяют их выполнение. Например, успех иллокутивного акта обещания требует соблюдения определенных условий, таких как доверие между говорящим и слушателем. Аналогично, перлокутивный эффект может сильно варьироваться в зависимости от ситуации и настроения слушателя.

Зависимость от восприятия: В обоих типах актов ключевую роль играет восприятие и интерпретация высказывания слушателем. Даже если намерение говорящего ясно (иллокутивный акт), реакция слушателя (перлокутивный акт) может быть различной в зависимости от индивидуальных особенностей восприятия.

Фокус на намерении vs. фокус на эффекте: Основное различие между этими актами заключается в том, что иллокутивные акты связаны с намерением говорящего, а перлокутивные — с эффектом, который это намерение оказывает на слушателя. Иллокутивные акты фиксируются на том, что говорящий пытается сделать с помощью языка (например, приказывать, обещать), в то время как перлокутивные акты рассматривают, как высказывание фактически воспринимается и влияет на слушателя [4].

Контролируемость: Говорящий может в значительной степени контролировать иллокутивный акт, так как он сам определяет, какое действие совершает (например, давать обещание или делать заявление). Однако перлокутивный акт менее контролируем, поскольку говорящий не всегда может предсказать или контролировать реакцию слушателя.

Например, одни и те же слова могут вызвать у разных людей совершенно разные реакции, что усложняет предсказание перлокутивного эффекта.

Намерение и реальность: Иллокутивные акты более непосредственно связаны с намерением и социальными нормами. Если говорящий говорит “Прошу прощения”, это будет иллокутивный акт, и он выполнен, если контекст поддерживает это действие. Перлокутивный акт, однако, может включать неожиданную реакцию, например, если человек не воспринимает извинение всерьез или вообще не обращает на него внимания.

Заключение

Иллокутивные и перлокутивные речевые акты представляют собой две стороны одного и того же процесса коммуникации: намерения говорящего и восприятие слушателя. Несмотря на то что они отличаются по своей природе и фокусу, оба типа актов важны для понимания того, как язык действует в социальном контексте. Иллокутивные акты отражают внутренние намерения говорящего, в то время как перлокутивные акты демонстрируют, как эти намерения влияют на окружающих. Взаимодействие этих двух аспектов речи играет ключевую роль в успешной коммуникации, показывая сложность и многогранность человеческого языка.

Перформативные речевые акты играют ключевую роль в коммуникации, так как позволяют нам не только передавать информацию, но и совершать действия посредством языка. Иллокутивные акты отражают намерения говорящего и выполняемое действие, тогда как перлокутивные акты показывают, какой эффект оказывает высказывание на слушателя. Понимание этих концепций важно для анализа коммуникации и взаимодействий между людьми, поскольку они позволяют глубже понять механизмы воздействия языка на поведение и восприятие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Austin, J. L. (1962). *How to Do Things with Words*. Clarendon Press.
2. Searle, J. R. (1969). *Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language*. Cambridge University Press.
3. Yule, G. (1996). *Pragmatics*. Oxford University Press.

4. Bach, K., & Harnish, R. M. (1979). *Linguistic Communication and Speech Acts*. MIT Press.
5. Leech, G. N. (1983). *Principles of Pragmatics*. Longman.