

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК НОВАЯ ФИЛОСОФСКАЯ КАТЕГОРИЯ ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ

Бурнашев Ринат Фаритович

Самаркандский государственный институт иностранных языков, доцент

E-mail: burnashev1982@gmail.com

Телефон: +998 93 348 88 84

Аннотация: В статье рассматриваются методологические подходы к изучению информационной безопасности через призму социальной философии, этики и философии технологий. Особое внимание уделяется амбивалентной природе технологий, которые одновременно служат инструментом защиты и средством тотального контроля. В статье предложены философские принципы для формирования этически обоснованных подходов к информационной безопасности. Исследование подчеркивает значимость информационной безопасности как новой философской категории для устойчивого развития цифровой культуры и формирования новых мировоззренческих основ в обществе.

Ключевые слова: информационная безопасность, философская категория, цифровизация, социальная философия, этика, философия технологий, свобода, контроль.

AXBOROT XAVFSIZLIGI RAQAMLI DAVRNING YANGI FALSAFIY KATEGORIYASI SIFATIDA

Burnashev Rinat Faritovich

Samarqand davlat chet tillar instituti, dotsent

E-mail: burnashev1982@gmail.com

Telefon: +998 93 348 88 84

Annotasiya: Maqolada axborot xavfsizligini ijtimoiy falsafa, etika va texnologiya falsafasi prizmasi orqali o'rganishga metodologik yondashuvlar ko'rib chiqiladi. Bir vaqtning o'zida himoya vositasi va to'liq nazorat vositasi bo'lib xizmat

qiladigan texnologiyaning ikki tomonlama xususiyatiga alohida e'tibor beriladi. Maqolada axborot xavfsizligiga axloqiy jihatdan asoslangan yondashuvlarni shakllantirishning falsafiy tamoyillari taklif etiladi. Tadqiqotda raqamli madaniyatni barqaror rivojlantirish va jamiyatda yangi mafkuraviy asoslarni shakllantirish uchun yangi falsafiy kategoriya sifatida axborot xavfsizligi muhimligi ta'kidlangan.

Kalit so'zlar: *axborot xavfsizligi, falsafiy kategoriya, raqamlashtirish, ijtimoiy falsafa, etika, texnologiya falsafasi, erkinlik, nazorat.*

INFORMATION SECURITY AS A NEW PHILOSOPHICAL CATEGORY OF THE DIGITAL AGE

Burnashev Rinat Faritovich

Samarkand State Institute of Foreign Languages, docent

E-mail: burnashev1982@gmail.com

Phone number: +998 93 348 88 84

Annotation: *The article examines methodological approaches to the study of information security through the prism of social philosophy, ethics and philosophy of technology. Particular attention is paid to the ambivalent nature of technologies, which simultaneously serve as a tool of protection and a means of total control. The article proposes philosophical principles for the formation of ethically sound approaches to information security. The study emphasizes the importance of information security as a new philosophical category for the sustainable development of digital culture and the formation of new ideological foundations in society.*

Keywords: *information security, philosophical category, digitalization, social philosophy, ethics, philosophy of technology, freedom, control.*

Введение

Современная эпоха характеризуется стремительным развитием цифровых технологий, которые изменяют практически все аспекты жизни человека. От глобальной коммуникации и экономики до культуры и образования цифровизация трансформирует общество, создавая новые возможности и

одновременно порождая уникальные вызовы. Информационные технологии становятся ядром социальной, политической и экономической систем, делая данные одним из самых ценных ресурсов. Однако такие изменения сопровождаются рисками, связанными с безопасностью и использованием информации.

Цифровизация порождает широкий спектр угроз, таких как кибератаки, утечка данных, манипуляции общественным сознанием через информационные потоки и приватность. Информационная безопасность перестала быть исключительно технической дисциплиной и стала междисциплинарной областью, охватывающей правовые, социальные, этические и философские аспекты. Устойчивость общества в цифровую эпоху во многом зависит от способности решать проблемы, связанные с защитой информации.

Философский анализ явлений цифрового мира позволяет глубже понять их природу и выявить скрытые связи между техническими и гуманитарными аспектами. Информационная безопасность как философская категория предполагает анализ не только технических решений, но и культурных, этических, онтологических и аксиологических аспектов. Вопросы о том, что такое безопасность информации, кто определяет ее границы и как она влияет на идентичность личности и общества, требуют философского осмысления.

Информационная безопасность в условиях цифровой эпохи выходит за рамки традиционного понимания безопасности как защиты от угроз и становится фундаментальной категорией, описывающей состояние гармонии и устойчивости цифровой реальности. Новая философская категория включает не только защиту информации, но и обеспечение доверия, свободы и справедливости в информационном пространстве. Такое переосмысление требует интеграции философских, технических и социальных знаний для формирования новой концептуальной базы.

Исследование данной проблемы открывает возможности для разработки междисциплинарных подходов к решению актуальных проблем цифровой

эпохи и закладывает основы для формирования этических стандартов в информационном обществе.

Обзор литературы и методология исследования

Информационная безопасность в контексте цифровой эпохи рассматривается как комплексное явление, которое требует междисциплинарного подхода для глубинного анализа и понимания. В данном исследовании использованы идеи социальной философии, этики и философии технологий, что позволяет осветить информационную безопасность не только как технический аспект, но и как феномен, связанный с социальной динамикой, культурными трансформациями и этическими вызовами.

Социальная философия предоставляет инструменты для анализа изменений в общественных отношениях, вызванных цифровизацией. Информационная безопасность интерпретируется как часть общественных процессов, связанных с обеспечением прав человека, защите конфиденциальности и сохранением доверия в обществе. Рассматриваются следующие аспекты: влияние цифровизации на социальные структуры и отношения; роль государства и частных компаний в обеспечении безопасности данных; общественные ожидания и страхи, связанные с утратой контроля над личной информацией.

Этические аспекты информационной безопасности играют ключевую роль в её философском осмыслении. Цифровая эпоха поднимает вопросы ответственности за защиту данных, справедливого использования технологий и минимизации вреда. Основное внимание уделяется: принципам прозрачности и справедливости в обработке данных; моральным дилеммам, связанным с использованием технологий слежения; вопросам цифровой справедливости и защиты уязвимых групп населения.

Философия технологий исследует способы, которыми цифровые технологии меняют наше восприятие мира, а также порождают новые концептуальные категории, такие как информационная безопасность. В рамках данной дисциплины акцент делается на: природу технологий как инструментов,

создающих новые угрозы и возможности; влияние автоматизации и искусственного интеллекта на управление информационной безопасностью; философские основания понятий кибербезопасности, приватности и цифровой идентичности.

Междисциплинарный подход обеспечивает целостное понимание информационной безопасности как новой философской категории цифровой эпохи. Использование идей социальной философии, этики и философии технологий позволяет выявить её многогранность и значимость в условиях ускоряющегося технологического прогресса и усложнения социальных взаимодействий.

Концепция власти Мишеля Фуко позволяет изучить, как информационные технологии используются для контроля и надзора в обществе. Информационная безопасность может быть рассмотрена как способ регулирования потоков информации и управления поведением людей. В работах Мишеля Фуко, таких как «Надзирать и наказывать» и «Археология знания», показано как информация становится инструментом власти. Особое внимание уделено понятию «паноптикума» и его цифровым аналогам (например, массовое наблюдение) [1]. Анализ данной концепции помогает понять, как современные технологии могут усиливать или подрывать власть через манипуляцию информационными потоками.

Идея **коммуникативного действия** Юргена Хабермаса актуальна для анализа манипуляции информацией в цифровую эпоху в контексте важности свободного и прозрачного общения как средства противодействия манипуляции и защиты общественных интересов в цифровой среде. Хабермас подчеркивал важность прозрачности и свободной коммуникации для сохранения демократических принципов, что напрямую связано с обеспечением информационной безопасности [2].

Экзистенциальные идеи **свободы** и **ответственности** Жан-Поля Сартра и Альбера Камю помогают рассмотреть, как цифровая среда влияет на автономию личности. Они подчеркивали важность выбора и индивидуальной

ответственности, что находит отражение в вопросах приватности и защиты данных. Ключевые работы «Бытие и ничто» Жан-Поля Сартра и «Миф о Сизифе» Альбера Камю изучаются с акцентом на понятие ответственности человека в условиях, когда технологии могут подрывать автономию и помогают понять, как защитить фундаментальные права человека в цифровой эпохе [3].

Теория справедливости Джона Ролза предлагает подход к анализу этических аспектов информационной безопасности, включая вопросы равенства в доступе к информации и защиты прав личности и рассматривается в контексте распределения информационных ресурсов и обеспечения равенства в доступе к безопасности, что особенно важно для демократических обществ [4].

Концепция **«принципа ответственности»** Ганса Йонаса применима к обсуждению этических обязанностей разработчиков технологий, использующих их для обеспечения безопасности и предотвращения вреда и позволяет критически осмыслить долгосрочные последствия технологий и необходимость этического подхода к информационной безопасности [5].

Анализ **техники как способа раскрытия мира** Мартина Хайдеггера актуален для понимания информационной безопасности. Технологии одновременно создают возможности для защиты и усиливают уязвимость. В работе Хайдеггера «Вопрос о технике» анализируется идея двойственной природы технологий, которые могут служить как инструментами защиты, так и источниками угроз, что актуально для понимания двусмысленной роли информационных технологий [6].

Работа Жильбера Симондона «О режиме существования технических объектов» позволяет рассмотреть эволюцию технических систем и их влияние на общество, что важно для понимания взаимосвязи между технологиями и информационной безопасностью. Теория **индивидуализации техники** Симондона позволяет изучить, как информационные технологии развиваются и адаптируются в обществе, влияя на понимание безопасности [7].

В книге Нила Постмана «Развлекаемся до смерти» автор критикует чрезмерную зависимость общества от технологий, подчеркивая их влияние на культуру и информационное пространство. Критический **анализ влияния технологий на культуру и общество** Постмана полезен для осмысления как информационные технологии могут становиться источником угроз, манипуляций и утраты приватности [8].

Эти методологические рамки создают основу для исследования информационной безопасности как многоаспектной философской категории, которая связана с вопросами власти, свободы, ответственности и амбивалентности технологий в цифровую эпоху.

Результаты исследования

Концепция **паноптикума** Мишеля Фуко находит свое отражение в современных системах цифрового наблюдения, таких как массовая слежка, сбор данных и мониторинг онлайн-активности. Фуко подчеркивает, что контроль через информацию формирует общество, где индивиды неосознанно адаптируют свое поведение, зная, что за ними могут наблюдать, что приводит к усилению манипуляции сознанием и утрате личной свободы.

Идея **публичной сферы** Юргена Хабермаса акцентирует внимание на важности открытого и честного обмена информацией. Однако в цифровую эпоху публичная сфера может быть искажена фрагментацией информационных потоков и влиянием алгоритмических систем, что угрожает качеству общественной дискуссии и демократии.

В условиях цифровой эпохи власть распределяется неравномерно: государство и крупные корпорации обладают значительными возможностями для контроля данных и манипуляции информацией, тогда как индивидуумы часто лишены реальных инструментов для защиты своих прав. Этот дисбаланс приводит к росту асимметрии в отношениях власти и требует создания новых этических и правовых механизмов.

В цифровую эпоху **свобода выбора** (Жан-Поль Сартр) усложняется из-за постоянного наблюдения и цифровой экспозиции. Личность сталкивается с

вызовом сохранить автономию и принять ответственность за свои действия в условиях утраты приватности.

Концепция **абсурда** Альбера Камю находит отражение в иррациональности цифрового контроля, который стремится регулировать все аспекты личной жизни, создавая парадоксальную ситуацию, где контроль подрывает саму природу человеческой свободы.

Идея **справедливости** как честности Джона Ролза применима к обеспечению равного доступа к информационной безопасности и защите прав человека в цифровом обществе и требует внедрения принципов прозрачности и равенства при использовании технологий.

Ганс Йонас подчеркивает необходимость учитывать **последствия** для будущих поколений при разработке технологий, включая системы информационной безопасности. Этика ответственности Йонаса акцентирует внимание на долгосрочных рисках и обязанностях перед обществом.

Хайдеггер рассматривает технологии как способ **раскрытия мира**, который одновременно открывает новые возможности и несет угрозу подчинения человека технике. Информационные технологии, обеспечивая безопасность, могут также ограничивать свободу, превращая человека в объект контроля, что поднимает вопросы об этическом использовании технологий.

Симондон показывает, что технологии развиваются в процессе **индивидуализации**, что делает их все более сложными и тесно связанными с социальными структурами. Информационные технологии изменяют способы взаимодействия людей, создавая как новые формы солидарности, так и новые угрозы безопасности.

Нил Постман критически определяет, как технологии **влияют на культуру и идентичность**, превращая человека в объект манипуляции. Вопрос дегуманизации через цифровые технологии подчеркивает необходимость баланса между техническим прогрессом и гуманитарными ценностями.

Исходя из вышеизложенного анализа классических философских теорий можно сделать вывод, что информационная безопасность как философская

категория выходит за пределы технических аспектов и включает в себя вопросы власти, этики, справедливости и отношения человека с технологиями. Это требует интегративного подхода для анализа и формирования принципов информационной безопасности, учитывающего как технические, так и гуманитарные аспекты.

Информационная безопасность представляет собой состояние гармонии и защиты информационного пространства от угроз, таких как кибератаки, манипуляция данными, утрата приватности и нарушение целостности информационных систем. В цифровую эпоху она выходит за рамки технической задачи, становясь фундаментальной философской категорией, связанной с правами человека, этикой и устойчивостью общества.

Понятие информационной безопасности приобретает новое измерение, объединяя три ключевых аспекта: **технологический** (защита данных и систем от киберугроз), **социальный** (обеспечение доверия, приватности и свободы информации) и **философский** (поиск баланса между безопасностью и свободой личности).

Информационная безопасность отличается своей многослойностью и интегративным характером. **Физическая безопасность** ориентируется на защиту жизни и имущества, тогда как информационная безопасность защищает нематериальные активы – данные, идентичность, приватность. **Экономическая безопасность** фокусируется на стабильности ресурсов, тогда как информационная безопасность является основой цифровой экономики, обеспечивая надежность транзакций и прозрачность взаимодействий. **Социальная безопасность** занимается защитой социальных групп, но информационная безопасность формирует условия для свободного общения, предотвращая манипуляции и дезинформацию.

Таким образом, информационная безопасность формируется на пересечении всех этих категорий, добавляя философское измерение, связанное с влиянием цифровой среды на человеческую идентичность и общественные структуры.

Информационная безопасность играет ключевую роль в обеспечении устойчивого развития цифрового общества и она создает условия для доверия к цифровым платформам, что способствует их повсеместному использованию. Защита данных укрепляет чувство уверенности у граждан, способствуя их активному участию в цифровой экономике и политике. Информационная безопасность стимулирует инновации, создавая пространство для разработки новых технологий и решений.

Информационная безопасность влияет на фундаментальные аспекты мировоззрения и организации общества.

Цифровая среда поднимает вопросы о правах личности, справедливости и ответственности. Люди становятся более осведомленными о своей цифровой идентичности и важности защиты данных.

Информационная безопасность меняет структуры власти, усиливая роль технологий и их создателей. Она способствует формированию новых социальных норм, основанных на ценностях открытости и ответственности.

Информационная безопасность как философская категория не только анализирует существующие вызовы, но и предлагает концептуальные рамки для развития цифрового общества, где технологии служат интересам человека и его гармоничного существования.

Обсуждение

В цифровую эпоху информация становится ключевым ресурсом власти. Информационная безопасность играет двойственную роль:

1. **Средство контроля:** государство и корпорации используют технологии для наблюдения, сбора данных и управления массовым сознанием, что расширяет традиционные механизмы власти.

2. **Инструмент сопротивления:** индивиды и общество используют инструменты защиты данных (например, шифрование) для противостояния злоупотреблениям властью, сохраняя автономию и свободу.

Эта двойственность подчеркивает необходимость философского осмысления власти, связанной с информационной безопасностью, и разработки принципов её справедливого использования.

Этика информационной безопасности сталкивается с дилеммой: как сохранить свободу личности в условиях, когда контроль за данными становится необходимым для обеспечения безопасности.

Свобода: доступ к информации, защита приватности и автономия индивидов являются основными ценностями.

Контроль: необходимость защиты от киберугроз и дезинформации требует определённого уровня наблюдения и регулирования.

Идеи философов, таких как Сартр и Камю, подчеркивают важность осознанного выбора и личной ответственности. Важно найти этический баланс, который учитывает как интересы личности, так и общества.

Технологии амбивалентны, т.е. обладают двусмысленной природой: **позитивный аспект** (технологии могут служить для обеспечения информационной безопасности, защиты данных, предотвращения угроз и создания условий для устойчивого цифрового развития), **негативный аспект** (те же технологии могут использоваться для тотального контроля, манипуляции сознанием и подавления свободы).

Хайдеггер, Симондон и Постман акцентируют внимание на необходимости критического подхода к использованию технологий, чтобы минимизировать их негативное влияние на человеческую свободу и достоинство.

На основе анализа информационной безопасности как философской категории сформируем следующие принципы:

Принцип свободы и автономии: цифровые технологии должны соблюдать право личности на приватность и автономию, предоставляя инструменты для защиты данных.

Принцип справедливости: доступ к информационной безопасности должен быть равным для всех, вне зависимости от социального или экономического статуса.

Принцип ответственности: разработчики технологий и их пользователи должны учитывать долгосрочные последствия своих действий для общества и будущих поколений.

Принцип прозрачности: процессы, связанные с обработкой данных и защитой информации, должны быть понятными и доступными для общественного контроля.

Принцип гуманизма: технологии должны служить интересам человека, способствуя развитию и защите его достоинства, а не превращать его в объект манипуляции.

Эти принципы помогают сформировать основу для философского осмысления информационной безопасности, интегрируя её в контекст устойчивого и этичного развития цифрового общества.

Заключение

Исследование показало, что информационная безопасность является новой и значимой философской категорией, определяющей условия существования человека в цифровую эпоху.

Информационная безопасность включает технологический, этический и социальный аспекты, объединяя их в интегративный подход, трансформируя традиционные понятия власти, свободы и справедливости, становясь инструментом как защиты, так и контроля. Этика и философия технологий играют ключевую роль в осмыслении амбивалентной природы информационной безопасности, предлагая концептуальные рамки для её анализа и развития.

Исследование углубляет понимание влияния цифровых технологий на фундаментальные категории человеческого существования, включая власть, свободу и ответственность и вносит вклад в развитие философии технологий, социальной философии и этики. Информационная безопасность формирует основу доверия, обеспечивая устойчивое развитие цифрового общества, а также способствует повышению осведомлённости граждан о важности защиты данных и цифровой идентичности.

Литература

1. Курочкина Л. Я., Первушина В. Н. Концепция власти М. Фуко //Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Т. 9. – №. 6-1. – С. 116-119.
2. Ткачев П. С. Феномен коммуникативного действия в социальной философии Ю. Хабермаса //Вестник ТвГУ. Серия: Философия. – 2011. – №. 2. – С. 71-76.
3. Бурнашев Р. Ф. Свобода как экзистенциальная проблема в условиях развития современного общества //Universum: общественные науки. – 2024. – №. 11 (114). – С. 22-28.
4. Чалый В. А. Интерпретация категорического императива Джоном Ролзом в «Теории справедливости» //Кантовский сборник. – 2013. – №. 2. – С. 33-38.
5. Козлова Н. П. Концепция моральной ответственности в философии Г. Йонаса //Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2006. – №. 2. – С. 71-82.
6. Павленко А. Н. Мартин Хайдеггер: сущность современной техники //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. – 2003. – №. 1. – С. 67-75.
7. Котелевский Д. В. Техника и инженерное мышление в философии Жильбера Симондона //Инженерное мышление: социальные перспективы. – Екатеринбург, 2020. – 2020. – С. 39-45.
8. Ивлева М. И. Взаимосвязь медиа экологии и экологии личности в теории коммуникации Н. Постмана //Право и практика. – 2017. – №. 3. – С. 182-185.