

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ

Буранова Нилуфар Шавкатовна
доцент кафедры «Преподавания языков в медицине»
Андижанский филиал Кокандского университета

Аннотация: в статье рассматриваются теоретико-методологические подходы к формированию профессиональной и исследовательской компетентности студентов медицинского направления. Проанализированы ключевые педагогические категории – «компетенция» (как заданная норма) и «компетентность» (как интегративное качество личности). На основе системного и деятельностного подходов показано, что процесс их становления является результатом системогенеза профессионально-личностного развития будущего специалиста, требующего интериоризации знаний. Определены комплексные педагогические условия и методологические основания формирования компетентностного потенциала личности в контексте современной медицинской образовательной парадигмы. Представлена структурно-функциональная модель компетентности.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, исследовательская компетентность, системогенез, методология, медицинское образование, педагогические условия, компетентностный подход, интериоризация, дидактика.

Buranova Nilufar Shavkatovna
docent of Department of Language Teaching in Medicine
Andijan Branch of Kokand University

Abstract: This article examines theoretical and methodological approaches to developing the professional and research competence of medical students. Key pedagogical categories – competence (as a given norm) and competence (as an

integrative personality trait) are analyzed. Using systems and activity-based approaches, it is shown that the process of their development is the result of the systemogenesis of the professional and personal development of future specialists, which requires the internalization of knowledge. Comprehensive pedagogical conditions and methodological foundations for developing an individual's competence potential within the context of the modern medical educational paradigm are identified. A structural and functional model of competence is presented.

Keywords: professional competence, research competence, systemogenesis, methodology, medical education, pedagogical conditions, competency-based approach, internalization, didactics.

Buranova Nilufar Shavkatovna

“Tibbiyotda tillarni o‘qitish kafedrası dotsenti

Qo‘qon universiteti Andijon filiali

Annotatsiya: Ushbu maqolada tibbiyot talabalarining kasbiy va tadqiqot kompetensiyasini rivojlantirishning nazariy va metodologik yondashuvlari ko‘rib chiqiladi. Asosiy pedagogik kategoriyalar – kompetensiya (berilgan me‘yor sifatida) va kompetensiya (integrativ shaxs xususiyati sifatida) tahlil qilinadi. Tizimlar va faoliyatga asoslangan yondashuvlardan foydalangan holda, ularning rivojlanish jarayoni kelajakdagi mutaxassislarning kasbiy va shaxsiy rivojlanishining tizimogenezi natijasi ekanligi ko‘rsatiladi, bu esa bilimlarni interiorizatsiyasini talab qiladi. Zamonaviy tibbiy ta‘lim paradigmasi kontekstida shaxsning kompetensiya salohiyatini rivojlantirish uchun kompleks pedagogik shartlar va metodologik asoslar aniqlangan. Kompetensiyaning strukturaviy va funktsional modeli taqdim etilgan.

Kalit so‘zlar: kasbiy kompetensiya, tadqiqot kompetensiyasi, tizimogenezi, metodologiya, tibbiy ta‘lim, pedagogik sharoitlar, kompetensiyaga asoslangan yondashuv, interiorizatsiya, didaktika.

Введение. Современная система медицинского образования ориентирована на подготовку высококвалифицированных специалистов,

обладающих не только прочными теоретическими когнитивными структурами, но и способностью к самостоятельному анализу, исследованию и критическому мышлению в условиях клинической неопределенности. В условиях трансформации профессионального образования и усиления социального заказа общества особое значение приобретает формирование профессиональной и исследовательской компетентности, которые рассматриваются как интегративные качества личности, обеспечивающие её готовность к эффективной профессиональной и научно-практической деятельности.

В контексте компетентностного подхода, принятого в современной мировой системе образования, понятия «**компетенция**» и «**компетентность**» являются центральными, но не синонимичными. Четкое разграничение этих терминов критически важно для методологической строгости данной научной работы.

Компетенция (competence) — это совокупность требований к подготовке обучающегося, некая заданная норма, которая описывает круг вопросов, задач и сфер деятельности, в которых субъект должен быть осведомлен и способен действовать. Рассмотрим несколько аспектов, применимых к дефиниции «компетенция»:

1.Объективно задаваемая норма: компетенция формулируется извне в учебных планах, государственных образовательных стандартах как ожидаемый результат обучения. Это то, чему надо научить.

2.Потенциальная готовность к действию: компетенция представляет собой систему знаний, умений, навыков, а также способов их применения (обобщённые способы действий), которые позволяют потенциально решать определённый уровень задач.

3.Единица измерения результата: часто рассматривается как конкретная, измеримая единица, элемент образовательного стандарта.

4.Связь с предметом деятельности: компетенция всегда привязана к определённой сфере деятельности или кругу полномочий (например, «информационная компетенция», «коммуникативная компетенция»).

Исходя из вышеизложенного, мы излагаем авторское понятие данной дефиниции: **компетенция** – это требование, задаваемое к образовательной подготовке обучающегося, представляющее собой нормативно определённую совокупность знаний, умений и обобщённых способов деятельности, которые необходимы для эффективного выполнения определённого круга функциональных задач и потенциально могут быть реализованы в практической деятельности.

Пример: Способность использовать современные информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в профессиональной деятельности (по В.Д. Шадрикову, компетенция — это круг вопросов, в которых кто-то хорошо осведомлен, круг чьих-либо полномочий).

Компетентность (competency) — это личностное качество, интегральное свойство личности, которое выражается в реальной, проявленной готовности и способности субъекта успешно применять имеющиеся у него компетенции (знания, умения, опыт) в конкретных, нестандартных или проблемных ситуациях. Рассмотрим несколько аспектов, применимых к дефиниции «компетентность»:

1.Субъектно-личностное качество: компетентность всегда привязана к субъекту (человеку), другими словами, это то, чем обладает специалист.

2.Интегративный характер: включает не только когнитивный и деятельностный компоненты (знания, умения), но и личностно-мотивационный (ценности, отношение, опыт, желание, способность к саморегуляции).

3.Опыт и реализация: компетентность формируется только в процессе реальной деятельности и опыта, так как невозможно стать компетентным, просто получив знания; необходима их успешная реализация на практике.

4.Целостность: компетентность часто рассматривается как интегральная система или совокупность взаимосвязанных компетенций, проявленная в действии.

Таким образом, мы приходим к авторскому заключению, что **компетентность** – это интегративное, динамическое качество личности, выражающееся в проявленной способности субъекта и готовности мобилизовать имеющиеся компетенции (знания, умения, опыт), и личностные ресурсы (мотивацию, ценностные установки) для успешного, эффективного и самостоятельного решения профессиональных или жизненных проблем в разнообразных, в том числе нестандартных, ситуациях.

Пример: Педагог демонстрирует высокий уровень профессиональной компетентности, эффективно используя ИКТ (компетенцию) для создания индивидуальных образовательных траекторий, управления аудиторией и быстрой адаптации к новым онлайн-платформам (по Э.Ф. Зееру, это глубокое знание и наличие соответствующих умений, позволяющих судить о чём-либо со знанием дела).

Табл.1. Сравнительная таблица понятий «компетенция» и «компетентность»

Критерий сравнения	Компетенция (competence)	Компетентность (competency)
Сущность	Объективное требование, или норма	Субъективное качество личности
Фокус	На содержании (чему учить, что освоить)	На носителе (кто использует, как действует)
Формирование	Достигается в процессе обучения	Формируется в процессе обучения и опыта
Характер	Потенциальный, заданный	Актуальный, проявленный
Измерение	Круг полномочий, задач, знаний и умений	Уровень и эффективность их применения
Роль	Единица образовательного	Интегральный показатель

	стандарта	качества подготовки
--	-----------	---------------------

Многие исследователи (А.В. Хуторской, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер) согласны, что компетенция выступает как содержание (объект усвоения), а компетентность – как результат (интегральное личностное новообразование), которое позволяет применить освоенное содержание в реальных условиях. Компетенция – это «знать, что и как делать», а компетентность – «быть способным и готовым это сделать эффективно».

Проблема формирования компетентности в медицинском образовании имеет системогенетический характер, поскольку включает взаимосвязь когнитивных, мотивационно-ценностных, рефлексивных и операционно-деятельностных компонентов профессионального становления личности. Необходимость методологического разграничения категорий «компетенция» и «компетентность» в дидактике высшей медицинской школы определяет актуальность данного исследования.

Методы. Методологические основы и категориальный аппарат исследования состоят в изучении методологической базы формирования компетентности студентов медицинского направления, которая опирается на комплекс подходов, обеспечивающих холистическое понимание процесса профессионального становления. Такие учёные как В.Д. Шадриков, И.В. Блауберг рассматривали системный подход, который обеспечивает целостное понимание образовательного процесса как сложной педагогической системы, где профессиональные и исследовательские компетенции развиваются во взаимосвязи и взаимодополнении, образуя интегральную структуру компетентности. Деятельностный подход А.Н. Леонтьев и П.Я. Гальперин подчёркивали как необходимость активного включения студента в учебно-профессиональный и исследовательский процесс, что способствует интериоризации внешних норм, или компетенций, во внутренние структуры личности и развитию умений самоорганизации и профессиональной рефлексии. Дидакты А.В. Хуторской, И.А. Зимняя выделяли компетентностный подход, определяющий цель образования не в усвоении

информации (знаниевая парадигма), а в овладении комплексом знаний, навыков и личностных качеств (компетентностный потенциал), необходимых для успешного выполнения профессиональных функций. Н.Д. Никандров ориентирует аксиологический подход на формирование профессиональных ценностей, гуманистических идеалов и этических норм медицинской деятельности как мотивационно-ценностного компонента компетентности.

Таким образом, процесс становления профессиональной и исследовательской компетентности представляет собой системогенез личности, в ходе которого формируется профессионально-исследовательская готовность к решению сложных клинических и научных задач.

Дифференцируя ключевые категории в контексте компетентностного подхода, критически важно различать объективную норму и субъективное качество:

- компетенция (competence) определяется как заданная норма образовательной подготовки (А.В. Хуторской) или круг вопросов, полномочий (В.Д. Шадриков). Это потенциальная готовность к осуществлению деятельности, представленная в виде совокупности требований ГОС к результатам освоения программы.

- компетентность (competency) является интегративным, динамическим качеством личности (Э.Ф. Зеер), выражающимся в актуальной способности и готовности мобилизовать имеющиеся компетенции, опыт и личностные ресурсы (мотивацию, ценности) для эффективного решения профессиональных и проблемных ситуаций. Компетентность есть проявленная результативность освоенных компетенций.

Результаты. Профессиональная компетентность медицинского специалиста – это интегративное качество, обеспечивающее оперативную и мобильную реализацию знаний в клинической практике. Её структура носит многоуровневый характер и, вследствие этого, предлагаем её детализацию:

Табл. 2. Структурно-функциональная модель профессиональной компетентности.

Компонент	Сущностная характеристика	Специфика в медицине
Когнитивный	Осведомленность; знание фундаментальных и клинических наук.	Знание нозологии, патогенеза, стандартов диагностики и лечения.
Операционно-деятельностный	Владение обобщенными способами деятельности (навыки, умения).	Владение клиническими манипуляциями, умение составлять план обследования и лечения.
Мотивационно-ценностный	Профессиональные установки, ценности, акмеологическая направленность.	Эмпатия, деонтология, гуманизм, ответственность за жизнь пациента.
Рефлексивный	Метакомпетентность; способность к самоанализу и самокоррекции.	Способность к клиническому аудиту, анализу врачебных ошибок, непрерывному профессиональному развитию.

Исследовательская компетентность и её роль в системогенезе является основополагающей. Исследовательская компетентность студентов медицинского направления – это ключевая метакомпетентность, предполагающая овладение методологией научного познания и трансфер знаний в научно-практическую сферу. Она включает методологические компетенции, то есть способность к постановке научной проблемы, формулированию гипотезы, выбору адекватных методов исследования; аналитические компетенции – навыки критического анализа научной литературы, статистической обработки данных и интерпретации результатов; коммуникативно-презентационные компетенции, а именно умение публичной защиты результатов и ведения научной дискуссии.

Формирование исследовательской компетентности обеспечивает переход от репродуктивной модели обучения к продуктивной, развивая аналитическое мышление и профессиональную мобильность будущего врача.

Обсуждение. Педагогические условия формирования компетентности заключаются в эффективном формировании профессиональной и исследовательской компетентности, которая требует реализации комплекса педагогических условий, выступающих факторами интенсификации системогенеза, включающего несколько аспектов:

1.Интеграция образовательного и научно-исследовательского процессов: Обеспечение контекстного обучения через раннее включение студентов в научные кружки, клинические исследования и научно-образовательные модули.

2.Использование активных и интерактивных дидактических методов: Применение проблемно-исследовательских методов (кейс-стади, метод проектов, ролевое моделирование клинических ситуаций), способствующих трансферу теоретических знаний в практическую деятельность.

3.Организация рефлексивно-аналитической деятельности: Внедрение рефлексивных практик (ведение дневников самоанализа, клинический разбор с элементами самооценки) для развития критического мышления и самокоррекции.

4.Разработка индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ): Обеспечение вариативности образовательной программы для учета акмеологической направленности и интересов студента, стимулируя его профессиональное самоопределение.

4.Педагогическое сопровождение и наставничество: Создание системы тьюторского и менторского сопровождения для развития мотивационно-ценностного компонента и формирования профессионально-этической ответственности.

Выводы. Таким образом, формирование профессиональной и исследовательской компетентности студентов медицинского направления

представляет собой сложный системогенетический процесс, основанный на методологически обоснованной интеграции научных, практических и личностных компонентов профессионального развития.

Реализация предложенных педагогических условий позволяет перейти от традиционной знаниевой модели к компетентностно-ориентированной парадигме, что обеспечивает формирование конкурентоспособного, компетентного и научно ориентированного специалиста. Такой врач, обладая высоким уровнем профессиональной компетентности и исследовательской активностью, будет готов к постоянному профессиональному росту и инновационной деятельности в динамично меняющейся сфере здравоохранения. Полученные теоретические результаты служат основой для разработки валидного критериально-оценочного аппарата в медицинском образовании.

Литература:

Буранова, Н. Ш. (2019). Изучение глобализации медицинской терминологии в русском и английском языках. Научный журнал, (4 (38)), 53-54.

Буранова, Н. Ш. (2020). Исследовательская деятельность учащихся на уроках литературы. Интернаука, (41-1), 79-80.

Буранова, Н. Ш. (2021). Методика организации научно-исследовательской деятельности учащихся средней школы. Актуальные научные исследования в современном мире, (4-7), 122-125.

Буранова, Н. Ш. (2021). Новая педагогическая технология «Тонкие и толстые вопросы» на уроках внеклассного чтения. Universum: психология и образование, (8 (86)), 4-6.

Буранова, Н. Ш. (2022). Интерактивные методы при изучении творчества русских писателей на уроках внеклассного чтения в школе. Academic research in educational sciences, 3(1), 613-617.

Буранова, Н. Ш. (2022). Игровые технологии на уроках внеклассного чтения в школе. Ученый XXI века, (1 (82)), 36-38.

Буранова, Н. Ш. (2022). Психолого-педагогические основы развития исследовательской деятельности учащихся среднего звена школы. Экономика и социум, (10-2 (101)), 693-698.

Хуторской А.В. Эксперимент и инновации в школе. Раздел: Теория инновационной и экспериментальной деятельности. – 2010. – №6. – С. 2-11.

Зимняя И.А. Научно-учебно-исследовательская работа: методология, теория, практика, организация, проведение / И.А. Зимняя. М.: ИЦПКПС, 2000. - 28 с.

Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / Зимняя. И. А. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Московского гос.института стали и сплавов, 2004.

Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития: учебное пособие для вузов — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 234 с.

Системогенез деятельности. Игра. Учение. Труд: монография: в 4 т. — М.: Изд. дом РАО; Ярославль: ЯрГУ, 2017. Т. I: Системогенез профессиональной и учебной деятельности / В. Д. Шадриков. — 326 с.

Блауберг И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. - М.: Наука, 1973. - 257 с.

Леонтьев А.А. Речь и общение. М., 2006. – с.83