NAMANGAN DAVLAT UNIVERSITETI
ILMIY AXBOROTNOMASI, [2026-10]
ISSN:2181-1458
ISSN:2181-0427

13.00.00-PEDAGOGIKA
journal.namdu.uz
PEDAGOGICAL

UO‘K 372.881.161.1

ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА: СОДЕРЖАНИЕ, КОМПОНЕНТНАЯ СТРУКТУРА И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Narimonova Gulnoza Narimon qizi
Namangan davlat universiteti
Rus tili va adabiyoti kafedrasi o‘qituvchisie-mail:
E-mail: narimonova89@gmail.com
ORCID: 0000-0002-2480-9790

Аннотация: *В статье рассматриваются теоретические основы развития лингвострановедческой компетенции будущего учителя русского языка в условиях поликультурной образовательной среды Узбекистана. Уточняется соотношение понятий «лингвострановедение», «лингвокультурология» и «страноведение». Предлагается четырёхкомпонентная модель компетенции (когнитивно-знаниевый, лексико-семантический, коммуникативно-деятельностный и аксиологический компоненты) с системой обусловливающих её внутренних и внешних факторов. Анализируются результаты свободного ассоциативного эксперимента, проведённого среди студентов 4-го курса. На основе классификации Г.У.Солдатовой разработаны методические стратегии учителя с учётом типов этнической идентичности учащихся.*

Ключевые слова: *лингвострановедческая компетенция, учитель русского языка, межкультурная медиация, лингвокультурология, этническая идентичность, читательская грамотность, поликультурная образовательная среда.*

BO‘LAJAK RUS TILI O‘QITUVCHISINING LINGVOMADANIY KOMPETENSIYASI: MAZMUNI, TARKIBIY TUZILISHI VA RIVOJLANTIRISH OMILLARI

Annotatsiya: *Maqolada bo‘lajak rus tili o‘qituvchisining lingvomamlakatshunoslik kompetensiyasini rivojlantirishning nazariy asoslari ko‘rib chiqiladi. Lingvomamlakatshunoslik, lingvokulturologiya va mamlakatshunoslik tushunchalarining farqi aniqlangan. Kompetensiyaning to‘rt komponentli modeli (kognitiv-bilim, leksik-semantik, kommunikativ-faoliyat va aksiologik) hamda unga ta’sir etuvchi ichki va tashqi omillar taklif etilgan. 4-kurs talabalari o‘rtasida o‘tkazilgan erkin assotsiativ eksperiment natijalari tahlil qilingan. G.U.Soldatova tasnifi asosida etnik identiklik turlariga ko‘ra o‘qituvchining metodik strategiyalari ishlab chiqilgan.*

Kalit so‘zlar: *lingvomamlakatshunoslik kompetensiyasi, rus tili o‘qituvchisi, madaniyatlararo mediatsiya, lingvokulturologiya, etnik identiklik, o‘qish savodxonligi, ko‘p madaniyatli ta’lim muhiti.*

LINGUOCULTURAL COMPETENCE OF A FUTURE TEACHER OF THE RUSSIAN LANGUAGE: CONTENT, COMPONENT STRUCTURE, AND FACTORS OF DEVELOPMENT

Abstract: *The article examines the theoretical foundations for developing the linguistic and country-specific competence of future Russian language teachers in the multicultural educational environment of Uzbekistan. The relationship between the concepts of linguistic country studies, linguoculturology and country studies is clarified. A four-component model of the competence (cognitive, lexico-semantic, communicative-activity and axiological components) is proposed, together with the internal and external factors that shape it. The results of a free association experiment conducted among fourth-year students are analysed. Based on G.U.Soldatova’s classification, teaching strategies are developed for working with students of different types of ethnic identity.*

Keywords: *linguistic and country-specific competence, Russian language teacher, intercultural mediation, linguoculturology, ethnic identity, reading literacy, multicultural educational environment.*

Введение

Современное языковое образование смещает акцент с освоения лексико-грамматических норм на формирование способности к межкультурному пониманию. Для Узбекистана, где в образовательном пространстве функционируют узбекский язык как родной, русский как второй и английский как язык международного общения, эта задача приобретает особую значимость. Переход от знаниецентрической модели к компетентностной

закреплён в государственных образовательных стандартах [1], что ставит перед высшей школой задачу подготовки учителя нового типа.

Учитель русского языка в таких условиях выступает не только транслятором языковых структур, но и посредником (медиатором) между учащимся и иной социокультурной средой. Открытие «чужого» культурного мира дидактически продуктивно лишь при прочной укоренённости ученика в ценностях «своей» культуры. Следовательно, учитель должен помогать выстраивать связь между национальными традициями учащихся и культурой, отражённой в русском языке.

Ключевым профессиональным качеством, обеспечивающим выполнение этой функции, является лингвострановедческая компетенция. Цель статьи – уточнить содержание и компонентную структуру данной компетенции, выявить факторы её развития и определить методические стратегии учителя с учётом этнопсихологических особенностей поликультурной аудитории.

Обзор литературы

Лингвострановедческое направление в отечественной лингводидактике связывают с трудами Е.М.Верещагина и В.Г.Костомарова, которые в 1971 г. ввели этот термин и обосновали необходимость одновременного освоения языковой системы и ценностно-смысловых кодов национальной культуры [2]. Авторы показали, что подход, сосредоточенный только на лексике и грамматике, функционально недостаточен: обучение должно обеспечивать бесконфликтное и результативное межкультурное взаимодействие.

Г.Д.Томахин рассматривает лингвострановедение как филологическую дисциплину, изучающую языковые единицы, в которых отражены особенности национальной культуры [3]. В.В.Воробьёв, развивая идеи Е.М.Верещагина и В.Г.Костомарова, обосновывает лингвокультурологию как дисциплину, системно описывающую факты языка и культуры в их взаимодействии и раскрывающую национальную языковую картину мира [4]. В.А.Маслова выделяет три направления лингвокультурологических исследований: обусловленность концептов социокультурными факторами, место культурных коннотаций в семантике языкового знака и степень осознания этих смыслов участниками коммуникации [5]. Важно, что исследователь разграничивает фундаментальный уровень и прикладные области, к числу которых относится лингводидактика.

В научной литературе отмечается тенденция к частичному замещению лингвострановедческого подхода лингвокультурологическим [6]. На рубеже XX–XXI вв. сложились четыре научные школы: концептуальное направление Ю.С.Степанова, логико-аналитическая школа Н.Д.Арутюновой, школа лингвокультурологического анализа фразеологии В.Н.Телия и дидактически ориентированная школа РУДН (В.В.Воробьёв, В.М.Шаклеин). Для методики наиболее значима последняя, поскольку она переводит положения лингвокультурологии в плоскость формирования межкультурной коммуникативной компетенции.

Е.И.Пассов предлагает рассматривать культуру как основное содержание иноязычного образования, направленного на развитие личности, а не только на сумму знаний, умений и навыков [7]. В трактовке И.Я.Лернера содержание образования есть педагогически адаптированный социальный опыт [8]. Применительно к нашей теме это позволяет рассматривать лингвострановедческий текст как концентрированное выражение культурного опыта народа.

Этнопсихологическая основа исследования опирается на классификацию типов этнической идентичности Г.У.Солдатовой [9], на положения Г.М.Андреевой о разграничении внутригрупповой идентификации и антипатии к другим группам [10], а также на вывод Н.М.Лебедевой о связи этноцентризма с длительным пребыванием в монокультурной среде [11]. Требование к автономной учебной деятельности обоснованы Н.Ф.Коряковцевой [12], а приоритет понимания письменного текста при обучении взрослых – Л.В.Щербой [13].

Вместе с тем анализ литературы показывает, что лингвострановедческая компетенция преимущественно изучается применительно к иностранным учащимся, тогда как её содержание в профессиональной подготовке учителя русского языка, работающего в поликультурной школе Узбекистана, описано недостаточно.

Методология исследования

В исследовании использованы теоретический анализ научно-методической литературы и нормативных документов; сравнительно-сопоставительный анализ подходов к определению лингвострановедения и смежных дисциплин; моделирование структуры лингвострановедческой компетенции; свободный ассоциативный эксперимент среди студентов 4-го курса, будущих учителей русского языка; педагогическое наблюдение. Цель эксперимента состояла в выявлении представлений студентов о современном и традиционном учителе. Ответы респондентов группировались по трём критериям: профессионально-деятельностному, коммуникативно-ролевому и личностно-праксиологическому.

Результаты и их анализ

1. Соотношение смежных понятий. Лингвострановедение и общее страноведение имеют общий объект – социокультурную реальность страны изучаемого языка, однако различаются по методу. Страноведение оперирует научными (историческими, географическими, экономическими) знаниями, усвоение которых не зависит от владения языком. Лингвострановедение раскрывает обыденные знания и представления народа, закреплённые в семантике языковых знаков. Лингвокультурология выводит анализ на уровень концептов и ценностных универсалий. Таким образом, лингвострановедение может рассматриваться как прикладная, лингводидактическая ветвь лингвокультурологии.

В рамках исследования лингвострановедческая компетенция определяется как интегративное качество учителя, объединяющее знания о национально-культурной семантике языковых единиц, умения использовать их в межкультурной коммуникации и мотивационно-ценностное отношение к культуре носителей языка, что позволяет ему выступать посредником между культурами в образовательном процессе.

2. Компонентная структура и факторы развития. На основе теоретического анализа построена структурно-компонентная модель (рис. 1).

Внутренние (эндогенные) факторы	**Компоненты лингвострановедческой компетенции**	**Внешние (экзогенные) факторы**
ценностно-смысловые ориентации личности; внутренняя мотивация к инкультурации; рефлексивный опыт межкультурного взаимодействия; исходный уровень языковой подготовки	1) когнитивно-знаниевый (фоновые знания, безэквивалентная лексика); 2) лексико-семантический (понимание национально-культурной семантики); 3) коммуникативно-деятельностный (применение знаний в межкультурном диалоге); 4) аксиологический (толерантность, эмпатия, уважение к культуре)	лингвокультурный потенциал образовательной среды; инновационные технологии преподавания; аутентичные регионально ориентированные материалы

Рис. 1. Структурно-компонентная модель лингвострановедческой компетенции и обусловливающие её факторы

Модель позволила сформулировать гипотезу: развитие лингвострановедческой компетенции будущих учителей наиболее результативно, если четыре её компонента формируются во взаимосвязи, а процесс опирается как на потенциал поликультурной среды вуза, современные технологии и аутентичные материалы, так и на мотивацию и рефлексивный опыт самих студентов.

3. Результаты ассоциативного эксперимента. Обобщённые ответы студентов представлены в таблице 1.

Таблица1.

Образ учителя в представлениях студентов 4-го курса

Критерий	**«Современный учитель»**	**«Традиционный учитель»**
Профессионально-деятельностный	профессионал, активный исследователь	грамотный, увлечённый
Коммуникативно-ролевой	помощник, популяризатор русского языка, человек с активной жизненной позицией	транслятор истины, поучающий, не принимающий альтернативы
Личностно-праксиологический	грамотный, увлечённый, образец для подражания в речи	образец для подражания во всём

Данные выявляют чёткую оппозицию. Традиционный учитель описывается через монополию на знание («транслятор истины», «не принимающий альтернативы»), тогда как в образе современного учителя на первый план выходят роли помощника и популяризатора. Предметная грамотность и увлечённость сохраняются в обоих образах, то есть воспринимаются как неизменная основа профессии. Показательно и изменение категории подражания: вместо «образца во всём» студенты называют «образец для подражания в речи», ограничивая авторитет учителя профессионально значимой сферой. Это подтверждает, что будущие учителя внутренне готовы к роли медиатора, которая лежит в основе лингвострановедческого подхода.

4. Этнопсихологический аспект компетенции. Работа в полиэтническом классе требует от учителя умения учитывать тип этнической идентичности учащихся. На основе классификации Г.У.Солдатовой [9] нами определены методические стратегии учителя русского языка (табл. 2).

Таблица 2

Типы этнической идентичности учащихся и стратегии учителя русского языка

Тип идентичности	Проявление на уроке	Стратегия учителя
Нормальная (позитивная)	открытость диалогу культур	сопоставление традиций, фразеологизмов и концептов родного и русского языков
Этноцентричная	восприятие русского языка как чуждого элемента	показ точек соприкосновения культур; демонстрация того, что изучение языка обогащает, а не угрожает идентичности
Этнодоминирующая	скрытое или явное сопротивление обучению	отказ от прямого давления; тексты гуманистической направленности; проекты в смешанных группах
Этнический фанатизм	высокий риск межнациональных конфликтов	исключение провокационных тем; переход к общечеловеческим темам (наука, экология, космос)
Этноиндифферентная	интерес только к утилитарной грамматике	интерактивные технологии, геймификация, медиатексты
Этнонигилистическая	обесценивание культурного материала	представление русского языка как языка науки и международного общения
Амбивалентная	психологический дискомфорт, внутренний конфликт самоопределения	психологически безопасная атмосфера; представление билингвизма как преимущества

Как отмечает Г.М.Андреева, привязанность к своей группе не тождественна неприятию других [10]. Поэтому привязанность ученика к родной культуре следует использовать как опору для освоения русской языковой картины мира. Этноцентризм же, по Н.М.Лебедевой, формируется при длительной монокультурной изоляции [11], и тогда такие концепты, как «душа», «тоска», «воля», интерпретируются через призму родной культуры с искажением смысла. Задача учителя – перевести оценку («эти нормы неправильны, потому что не совпадают с моими») в описание («эти нормы иные, они сложились в определённых исторических условиях»).

5. Работа с лингвострановедческим текстом. Основным средством реализации подхода выступает текст. Опираясь на положение Л.В.Щербы о ведущей роли понимания письменного текста при обучении взрослых [13], мы рассматриваем читательскую грамотность как способность понимать, использовать, оценивать текст и регулировать процесс чтения. В методике используются поисковое, просмотровое, ознакомительное и изучающее чтение. Для будущих филологов лингвострановедческий текст не требует искусственного упрощения; критериями отбора служат тематическая значимость, познавательная ценность, информационная насыщенность, научность и доступность.

Одним из продуктивных приёмов является «чтение с остановками». Студенты по названию прогнозируют содержание текста, затем читают его по частям и после каждого фрагмента выдвигают версии развития событий. Приём развивает языковую догадку и механизм антиципации, ограничивает пословный перевод на родной язык и учит уважать позицию собеседника, отказываясь от своей версии при более убедительных аргументах оппонентов. Учитывая требование автономности обучения [12], важную роль играет и проектная деятельность, в ходе которой студенты самостоятельно создают лингвострановедческие материалы для школьных уроков.

Выводы

1. Лингвострановедческая компетенция учителя русского языка – интегративное профессиональное качество, позволяющее ему выступать посредником между культурами. Её специфика по сравнению со страноведением состоит в опоре на национально-культурную семантику языковых единиц, а по сравнению с лингвокультурологией – в прикладной, лингводидактической направленности.

2. Компетенция включает когнитивно-знаниевый, лексико-семантический, коммуникативно-деятельностный и аксиологический компоненты, развитие которых обусловлено взаимодействием внутренних (мотивация, ценности, рефлексивный опыт) и внешних (образовательная среда, технологии, аутентичные материалы) факторов.

3. Ассоциативный эксперимент показал, что будущие учителя ориентированы на модель учителя-помощника и популяризатора, сохраняя при этом требования к предметной грамотности, что создаёт благоприятные предпосылки для лингвострановедческой подготовки.

4. В поликультурной школе лингвострановедческая компетенция выполняет и регулятивную функцию: учитель должен распознавать тип этнической идентичности учащихся и подбирать соответствующие стратегии, направляя крайние проявления к позитивной идентичности.

Перспективы исследования связаны с разработкой и экспериментальной проверкой системы приёмов и модели формирования лингвострановедческой компетенции студентов педагогического вуза.

Foydalanilgan adabiyotlar

1. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 6 апреля 2017 г. № 187 «Об утверждении государственных образовательных стандартов общего среднего и среднего специального, профессионального образования».

2. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Русский язык, 1990. – 246 с.

3. Томахин Г.Д. Реалии-американизмы. – М.: Высшая школа, 1988. – 239 с.

4. Воробьёв В.В. Лингвокультурология (теория и методы). – М.: Изд-во РУДН, 1997. – 331 с.

5. Маслова В.А. Лингвокультурология: учеб. пособие. – М.: Академия, 2001. – 208 с.

6. Подчалимова Н.А. Лингвокультурология как одно из направлений обучения иностранным языкам // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 1

7. https://cyberleninka.ru/article/n/lingvokulturologiya-kak-odno-iz-napravleniy-obucheniya-inostrannym-yazykam

8. Пассов Е.И., Кузовлева Н.Е. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования. – М.: Русский язык. Курсы, 2010. – 568 с.

9. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.

10. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряжённости. – М.: Смысл, 1998. – 389 с.

11. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 2008. - 363 с.

12. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. – М.: Ключ-С, 1999. – 224 с.

13. Коряковцева Н.Ф. Современная методика организации самостоятельной работы изучающих иностранный язык. – М.: АРКТИ, 2002. – 176 с.

14. Щерба Л.В. Преподавание иностранных языков в средней школе. Общие вопросы методики. – 2-е изд. – М.: Высшая школа, 1974. – 112 с.