NAMANGAN DAVLAT UNIVERSITETI
ILMIY AXBOROTNOMASI, [2026-10]
ISSN:2181-1458
ISSN:2181-0427

13.00.00-PEDAGOGIKA
journal.namdu.uz
PEDAGOGICAL

УДК 811.161.1:378.147

# ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

**Нуралиева Мафтуна Гуломовна**
докторант Наманганский государственный институт
иностранных языков имени Исхакхана Ибрата
e-mail: nuraliyevamaftuna4440@gmail.com

***Аннотация:*** *В статье рассматривается трансформация процесса обучения русскому языку студентов экономических направлений как условие развития их профессиональной компетентности. Цель исследования – обосновать компетентностно ориентированную модель, объединяющую профессиональное содержание, коммуникативно-деятельностные методы, цифровые и аутентичные средства обучения и критериально-балльное оценивание. Предложены пятикомпонентная трансформация (содержательная, методическая, технологическая, оценочная, результативная) и диагностическая модель по пяти критериям и четырём уровням компетентности. Показано, что сочетание интегрального индекса, многофакторной регрессии и модели Маркова позволяет описывать профессиональную компетентность как многофакторный и динамический педагогический результат.*

***Ключевые слова:*** *профессиональная компетентность, русский язык, студенты-экономисты, компетентностный подход, профессиональная коммуникация, экономическая терминология, диагностическая модель, критерии оценивания, регрессионная модель, модель Маркова.*

## IQTISODIYOT YO‘NALISHLARI TALABALARIGA RUS TILINI O‘QITISHDA KASBIY KOMPETENTLIKNI RIVOJLANTIRISH JARAYONINING TRANSFORMATSIYASI

***Annotatsiya:*** *Maqolada iqtisodiyot yo‘nalishlari talabalariga rus tilini o‘qitish jarayonining transformatsiyasi ularning kasbiy kompetentligini rivojlantirish sharti sifatida ko‘rib chiqiladi. Tadqiqotning maqsadi – kasbiy mazmun, kommunikativ-faoliyatli metodlar, raqamli va autentik o‘qitish vositalari hamda mezonli-balli baholashni birlashtiruvchi kompetensiyaviy modelni asoslash. Besh komponentli transformatsiya (mazmuniy, metodik, texnologik, baholash, natijaviy) hamda besh mezon va to‘rt darajadan iborat diagnostik model taklif etilgan. Integral indeks, ko‘p omilli regressiya va Markov modelini birgalikda qo‘llash kasbiy kompetentlikni ko‘p omilli va dinamik pedagogik natija sifatida tavsiflash imkonini berishi ko‘rsatilgan.*

***Kalit so‘zlar:*** *kasbiy kompetentlik, rus tili, iqtisodchi talabalar, kompetensiyaviy yondashuv, kasbiy muloqot, iqtisodiy terminologiya, diagnostik model, baholash mezonlari, regression model, Markov modeli.*

## TRANSFORMATION OF THE PROCESS OF DEVELOPING THE PROFESSIONAL COMPETENCE OF ECONOMICS STUDENTS IN TEACHING THE RUSSIAN LANGUAGE

***Abstract:*** *The article examines the transformation of Russian language teaching for students of economics as a condition for developing their professional competence. The aim of the study is to substantiate a competence-oriented model that combines professional content, communicative and activity-based methods, digital and authentic teaching materials, and criterion-based point assessment. A five-component transformation (content, methodological, technological, assessment and outcome) and a diagnostic model with five criteria and four competence levels are proposed. It is shown that combining an integral index, multiple regression and a Markov model makes it possible to describe professional competence as a multifactor and dynamic pedagogical outcome.*

***Keywords:*** *professional competence, Russian language, economics students, competence-based approach, professional communication, economic terminology, diagnostic model, assessment criteria, regression model, Markov model.*

### Введение

Современная подготовка экономиста предполагает не только освоение профессиональных знаний, но и способность использовать язык как инструмент анализа информации, делового взаимодействия и принятия решений [7, 8]. Для будущего экономиста русский язык становится средством работы с экономическими текстами, отчётами, договорами, статистическими данными и деловой перепиской.

Между тем в действующем курсе преобладает бытовая, общекультурная и страноведческая тематика, а профессиональная направленность носит эпизодический характер.

Актуальность исследования определяется противоречием между требованиями к профессионально-коммуникативной готовности выпускника экономического направления и ограниченной профессионализацией традиционного курса русского языка [8]. Цель статьи – обосновать модель трансформации обучения русскому языку, ориентированную на развитие профессиональной компетентности студентов экономических направлений, и раскрыть диагностический и математико-статистический аппарат её оценивания.

**Анализ литературы**

Теоретическую основу исследования составляют работы по системному проектированию подготовки специалистов, компетентностному подходу и теории речевой деятельности. В. П. Беспалько и Ю. Г. Татур рассматривают учебный процесс подготовки специалиста как систему, в которой цели, содержание, методы и контроль должны быть согласованы между собой [1]. П. П. Борисов связывает модернизацию содержания образования с компетентностно-деятельностным подходом, переносящим акцент с объёма усвоенных знаний на способность действовать [2]. Т. Г. Браже трактует профессиональную компетентность специалиста как многофакторное явление [3], что обосновывает необходимость её многокритериальной диагностики.

Психологические и лингводидактические основания обучения речи раскрыты в трудах И. А. Зимней, А. А. Леонтьева и Е. И. Пассова: речь понимается как деятельность, обусловленная мотивом и ситуацией общения [4, 5], а обучение говорению строится на принципах коммуникативности, ситуативности и функциональности [6]. Вопросы совершенствования образовательных технологий и методические рекомендации по формированию профессиональной компетентности будущих экономистов рассмотрены в предшествующих публикациях автора [7, 8]. Вместе с тем вопрос о целостной модели, объединяющей профессионализацию содержания курса русского языка с критериальной диагностикой и математико-статистическим описанием динамики компетентности, остаётся недостаточно разработанным.

**Методология исследования**

Исследование имеет теоретико-моделирующий и диагностико-методический характер. Материалом послужили содержание действующей программы русского языка для неязыковых направлений, перечень типичных профессионально-коммуникативных задач экономиста и разработанная в диссертационном исследовании система критериев. Для опытно-экспериментальной части предусмотрена выборка $N = 400$ студентов бакалавриата экономического направления: экспериментальная и контрольная группы по 200 человек, исходная сопоставимость которых обеспечивается входной диагностикой.

Методологической основой выступает компетентностный подход [2, 3]. Использованы сравнительный анализ содержания обучения, педагогическое моделирование [1], анализ профессиональных ситуаций, критериально-уровневое оценивание, нормализация показателей, многофакторная регрессия и марковское моделирование. Трансформация процесса обучения проектировалась по пяти взаимосвязанным направлениям (таблица 1).

**Таблица 1**

**Структура трансформации процесса обучения русскому языку студентов экономических направлений**

| Направление | Содержание трансформации | Ожидаемый профессиональный результат |
|---|---|---|
| Содержательное | Экономическая терминология, профессиональные тексты, деловая переписка, договоры, отчёты, статистические данные | Переход от общей речи к профессиональному экономическому дискурсу |
| Методическое | Кейсы, деловые и ролевые игры, проблемные задания, анализ таблиц и графиков, моделирование переговоров | Применение языка при решении профессиональной задачи |
| Технологическое | Аутентичные документы, электронные ресурсы, мобильные и цифровые средства, совместная работа с информацией | Развитие информационно-аналитической и цифровой готовности |
| Оценочное | Рубрики, портфолио, практические задания, презентации, экспертиза письменного продукта | Оценивание функциональности профессионального действия, а не только знания правил |

| Направление | Содержание трансформации | Ожидаемый профессиональный результат |
|---|---|---|
| Результативное | Терминологическая точность, аналитическая речь, официально-деловая коммуникация, документы и презентации | Готовность использовать русский язык как средство профессиональной деятельности |

*Для* диагностики разработана система из пяти критериев, каждый из которых оценивается по шкале 0–20 баллов, что даёт суммарный показатель в 100-балльной системе. Выделены четыре уровня сформированности компетентности: низкий (фрагментарный), базовый (репродуктивный), повышенный (аналитический) и высокий (творческо-практический).

При равных весах интегральный показатель определяется как среднее нормализованных значений критериев $K_1$–$K_5$: $I = 0{,}2(K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5)$, а балл в 100-балльной шкале – как $B = 100I$. В расширенном варианте допускаются разные весовые коэффициенты $w_i$ при условии $\Sigma w_i = 1$.

Влияние факторов на результат описывается регрессионной моделью

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \beta_4 x_4 + \beta_5 x_5 + \beta_6 x_6 + \varepsilon,$$

где $x_1$ – коммуникативная подготовленность на русском языке; $x_2$ – освоение экономической терминологии; $x_3$ – профессиональная мотивация; $x_4$ – активность самостоятельного обучения; $x_5$ – эффективность интерактивных методов; $x_6$ – навыки работы с цифровыми образовательными средствами. *Для* сопоставления экспериментальной и контрольной групп в модель может вводиться фиктивная переменная $D$.

*Динамика* развития компетентности описывается марковской моделью с четырьмя состояниями $S_1$–$S_4$, соответствующими названным уровням. Вероятности перехода задаются матрицей $P = [p_{ij}]$, где $p_{ij} = P(X_{t+1} = S_j \mid X_t = S_i)$, а распределение уровней на следующем этапе – соотношением $\pi_{t+1} = \pi_t P$.

**Результаты и их анализ**

Сравнительный анализ действующего курса выявил четыре системных ограничения. Во-первых, профессиональное содержание не выполняет системообразующую функцию: грамматические темы связаны преимущественно с бытовыми и общекультурными ситуациями. Во-вторых, экономический терминологический минимум формируется несистемно, что затрудняет точное употребление понятий «рентабельность», «налоговая база», «процентная ставка» и др. В-третьих, официально-деловой стиль изучается в основном теоретически, без достаточной практики с реальными документами. В-четвёртых, недостаточно развиваются аналитические речевые операции: интерпретация данных, формулирование вывода и рекомендации.

С учётом этих ограничений разработана трансформационная модель, в которой русский язык рассматривается как интегративный ресурс профессиональной подготовки, а содержание курса согласуется с реальными видами деятельности экономиста [4–6]. Так, числительные целесообразно изучать в связи с процентами, долями, темпами роста и статистикой; степени сравнения – при сопоставлении рентабельности, расходов и конкурентоспособности; сложные предложения – как средство выражения причинно-следственных, условных и целевых отношений в аналитическом тексте. Тем самым профессиональный контекст становится не приложением к языковому курсу, а принципом его организации.

Критерии диагностики профессиональной компетентности и соответствующие им диагностические действия представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Критерии диагностики профессиональной компетентности**

| Критерий (0–20 баллов) | Основное содержание | Типичные диагностические действия |
|---|---|---|
| Когнитивно-терминологический | Понимание и нормативное употребление экономических понятий | Определение термина, употребление в контексте, различение близких понятий |
| Аналитико-практический | Анализ экономической информации и аргументация решений | Работа с таблицами, графиками, кейсами, формулирование выводов |
| Профессионально-коммуникативный | Устное и письменное деловое общение | Служебное письмо, коммерческое предложение, презентация, переговоры |

| Критерий (0–20 баллов) | Основное содержание | Типичные диагностические действия |
|---|---|---|
| Информационно-источниковедческий | Работа с аутентичными источниками | Поиск, оценка надёжности, конспектирование, сопоставление источников |
| Рефлексивно-мотивационный | Самооценка и устойчивость профессионального развития | Карта ошибок, портфолио, план саморазвития, рефлексивная запись |

Пятикомпонентная структура позволяет избежать узкого понимания языковой компетентности [3]: студент может грамматически правильно построить высказывание, но не уметь интерпретировать данные, выбрать релевантный источник или оформить документ в соответствии с деловыми нормами. Суммарный балл при этом не подменяет содержательную диагностику, а обобщает её результаты для статистического анализа.

Совместное применение трёх моделей даёт взаимодополняющую информацию: интегральный показатель характеризует достигнутый уровень, регрессионная модель – силу влияния отдельных педагогических и личностных факторов, модель Маркова – характер переходов между уровнями. В диссертационном исследовании приведён модельный пример: при исходном распределении 30 % студентов на низком, 35 % на базовом, 25 % на повышенном и 10 % на высоком уровне после одного расчётного этапа доля высокого уровня составляет 21,70 %, после второго – 31,72 %; ожидаемый средний уровень возрастает с 2,15 до 2,622 и затем до 2,896. Эти значения являются теоретическим примером работы модели и не должны интерпретироваться как итоговые эмпирические результаты педагогического эксперимента.

Полученные результаты согласуются с пониманием компетентности как способности действовать в контексте, а не суммы изолированных знаний [2, 3]. Вместе с тем марковское моделирование не описывает полностью мотивационные, социальные и психологические механизмы обучения, поэтому его следует применять совместно с критериальным оцениванием, наблюдением и портфолио. Полная проверка эффективности модели требует результатов опытно-экспериментальной работы.

**Выводы**

Трансформация обучения русскому языку студентов экономических направлений должна носить системный характер и охватывать содержание, методы, педагогические средства, оценивание и планируемый результат. Основной вектор изменений – переход от общей речевой подготовки к профессионально-коммуникативной деятельности в сфере экономического дискурса.

Разработанная диагностическая модель включает пять критериев и четыре уровня сформированности компетентности и позволяет оценивать не только знание языка, но и способность решать профессиональную задачу средствами русского языка.

Совместное применение интегрального показателя, многофакторной регрессии и модели Маркова формирует целостный математико-статистический аппарат оценки итогового уровня, влияния факторов и межуровневой динамики. Модель может быть использована при разработке силлабусов, учебных пособий, профессиональных кейсов и систем оценивания для студентов экономических направлений.

**Foydalanilgan adabiyotlar**

1. Беспалько В. П., Татур Ю. Г. Системно-методическое обеспечение учебного процесса подготовки специалистов. – М.: Высшая школа, 1989. – 141 с.

2. Борисов П. П. Компетентностно-деятельностный подход и модернизация содержания общего образования // Стандарты и мониторинг. – 2003. – № 1. – С. 58–61.

3. Браже Т. Г. Профессиональная компетентность специалиста как многофакторное явление // Тезисы к семинару 25–29 июля 1990 г. / под ред. В. Г. Онушкина. – Л.: НИИОВ, 1990. – С. 39–62.

4. Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языкам в средней школе. – М.: Просвещение, 1991. – 219 с.

5. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики. – М.: Смысл; СПб.: Лань, 2003.

6. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1991.

7. Nuraliyeva M. G. Enhancement of educational technologies for the development of competence in future economics specialists // Eurasian Journal of Learning and Academic Teaching. – 2025. – Vol. 50. – P. 1–5. – URL: https://geniusjournals.org/index.php/ejlat/article/view/7196/5938

8. Nuraliyeva M. G. Methodological recommendations and technologies for the formation of professional competence in Russian for students of economics at higher education institutions // Advances in Science and Education. – 2026. – Vol. 02, Issue 05. – P. 20–25. – DOI: 10.70728/edu.v02.i05.005