

Раджапова Наргиза Бекмурадовна
преподаватель Каршинского
государственного технического
университета

E-mail: nargizaradzapova469@gmail.com

+998906675068

РУССКИЙ ЯЗЫК КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Аннотация. В статье рассматривается роль русского языка как инструмента профессиональной коммуникации в условиях технического высшего учебного заведения. На основе анализа научной литературы выявлены особенности функционирования русского языка в академической и профессиональной среде инженерных специальностей. Определены ключевые компетенции, необходимые для эффективного профессионального общения на русском языке в технической сфере. Обоснована необходимость интеграции языковой и профессиональной подготовки студентов технических вузов.

Ключевые слова: профессиональная коммуникация, русский язык, технический вуз, языковая компетенция, научно-технический дискурс.

Radjapova Nargiza Bekmuradovna

Lecturer in the Department of Uzbek Language and
Literature Karshi State Technical University

RUSSIAN LANGUAGE AS A MEANS OF PROFESSIONAL COMMUNICATION IN A TECHNICAL UNIVERSITY

Abstract. The article examines the role of the Russian language as a tool of professional communication in a technical higher education institution. Based on the analysis of scientific literature, the features of the Russian language functioning in the academic and professional environment of engineering

specialties have been identified. The key competencies necessary for effective professional communication in Russian in the technical field have been determined. The necessity of integrating language and professional training of technical university students has been substantiated.

Keywords: *professional communication, Russian language, technical university, language competence, scientific and technical discourse.*

Radjapova Nargiza Bekmuradovna

Qarshi davlat texnika universiteti

o'zbek tili va adabiyoti kafedrası o'qituvchisi

TEXNIKA OLIIY O'QUV YURTIDA KASBIY KOMMUNIKATSIYA

VOSITASI SIFATIDA RUS TILI

Annotatsiya. *Maqolada texnika oliy o'quv yurti sharoitida kasbiy kommunikatsiya vositasi sifatida rus tilining roli ko'rib chiqiladi. Ilmiy adabiyotlar tahlili asosida muhandislik mutaxassisliklari akademik va kasbiy muhitida rus tilining faoliyat ko'rsatish xususiyatlari aniqlangan. Texnika sohasida rus tilida samarali kasbiy muloqot uchun zarur bo'lgan asosiy kompetensiyalar belgilangan. Texnika oliy o'quv yurtlari talabalarining til va kasbiy tayyorgarligini integratsiyalash zarurati asoslangan.*

Kalit so'zlar: *kasbiy kommunikatsiya, rus tili, texnika oliy o'quv yurti, til kompetensiyasi, ilmiy-texnik diskurs.*

Введение

Современное инженерное образование предъявляет высокие требования не только к техническим знаниям выпускников, но и к их коммуникативным компетенциям. В условиях глобализации и интеграции образовательных систем русский язык продолжает выполнять важную функцию средства межнационального общения на постсоветском пространстве, сохраняя своё значение в сфере науки и техники [1]. Профессиональная коммуникация в техническом вузе представляет собой сложный многоаспектный процесс,

включающий владение терминологическим аппаратом, умение работать с научно-технической документацией, способность представлять результаты исследований в устной и письменной форме [2]. Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования языковой подготовки студентов технических специальностей в контексте современных требований рынка труда и академического сообщества. Целью данной статьи является анализ роли русского языка как средства профессиональной коммуникации в техническом вузе на основе изучения научной литературы и теоретического осмысления проблемы.

Анализ литературы

Проблема профессиональной коммуникации в техническом образовании рассматривается в научной литературе с различных позиций. Исследователи отмечают, что научно-технический стиль русского языка характеризуется рядом специфических особенностей, включая терминологическую насыщенность, логичность изложения, объективность и точность формулировок [3]. Данные характеристики определяют особенности обучения профессиональному общению в технических вузах. Согласно концепции профессионально ориентированного обучения языку, формирование коммуникативной компетенции должно осуществляться в контексте будущей профессиональной деятельности студентов [4]. Это предполагает интеграцию языкового и предметного содержания обучения, использование аутентичных профессиональных текстов и ситуаций общения.

Зарубежные исследователи в области языка для специальных целей подчёркивают важность учёта дисциплинарной специфики при обучении академическому и профессиональному языку [5]. Концепция английского языка для специальных целей может быть экстраполирована на преподавание русского языка в неязыковых вузах с учётом его функциональных особенностей. Особое значение в контексте технического образования приобретает понятие дискурсивной компетенции, предполагающей способность создавать и интерпретировать профессиональные тексты

различных жанров [6]. Для инженерных специальностей это включает умение работать с технической документацией, составлять отчёты, готовить презентации и участвовать в профессиональных дискуссиях.

Методология

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы анализа и синтеза, а также метод систематического обзора литературы. Были проанализированы научные публикации отечественных и зарубежных авторов, посвящённые проблемам профессиональной коммуникации, лингводидактики и методики преподавания русского языка в неязыковых вузах. Теоретическую базу исследования составили работы в области функциональной стилистики, теории дискурса и профессиональной лингводидактики.

Результаты и обсуждение

Анализ научной литературы позволяет выделить несколько ключевых аспектов функционирования русского языка как средства профессиональной коммуникации в техническом вузе. Первый аспект связан с терминологической системой технических наук. Русский язык обладает развитой системой научно-технической терминологии, сформировавшейся на протяжении нескольких столетий развития отечественной науки и техники [7]. Владение терминологическим аппаратом является базовым условием профессиональной коммуникации, поскольку термины обеспечивают точность и однозначность передачи специальной информации. При этом следует отметить, что современная техническая терминология характеризуется активным заимствованием англоязычных терминов, что создаёт определённые трудности для студентов и требует специальной работы по формированию терминологической грамотности.

Второй аспект касается жанровой организации профессионального дискурса в технической сфере. Студенты технических вузов должны овладеть навыками создания текстов различных жанров, включая аннотации, рефераты, научные статьи, технические описания, инструкции и деловую

корреспонденцию [8]. Каждый из этих жанров имеет свои структурные и языковые особенности, знание которых необходимо для успешной профессиональной деятельности. Особую роль играет умение представлять техническую информацию в доступной форме, что требует развития навыков адаптации текста для различных адресатов.

Третий аспект связан с устной профессиональной коммуникацией, включающей участие в научных дискуссиях, защиту проектов, проведение презентаций и деловые переговоры. Исследователи указывают на недостаточное внимание к развитию устной научной речи в технических вузах, что негативно сказывается на способности выпускников эффективно представлять результаты своей работы [9]. Формирование риторической компетенции является важной задачей языковой подготовки будущих инженеров.

Анализ показывает, что эффективность профессиональной коммуникации на русском языке в техническом вузе определяется комплексом взаимосвязанных факторов. К ним относятся уровень общей языковой культуры студентов, степень владения профессиональной терминологией, сформированность навыков работы с научно-техническими текстами и развитость устно-речевых умений [10]. Интеграция языковой и профессиональной подготовки позволяет повысить мотивацию студентов к изучению языка и обеспечить практическую направленность обучения.

Следует отметить, что профессиональная коммуникация в техническом вузе реализуется в различных формах учебной и научной деятельности. Лекционные и семинарские занятия, лабораторные работы, курсовое и дипломное проектирование предполагают активное использование русского языка как средства передачи и усвоения специальных знаний. При этом студенты выступают не только в роли реципиентов информации, но и в качестве активных участников профессионального дискурса, что требует от них владения соответствующими коммуникативными стратегиями и тактиками. Особую значимость приобретает способность аргументированно

излагать свою позицию, обосновывать технические решения и критически оценивать информацию из различных источников.

Немаловажным аспектом является межкультурная составляющая профессиональной коммуникации на русском языке. В условиях многонационального состава студенческого контингента технических вузов русский язык выполняет функцию *lingua franca*, обеспечивая взаимопонимание между представителями различных этнолингвистических групп. Это обстоятельство накладывает дополнительные требования на качество языковой подготовки студентов, для которых русский язык не является родным. Формирование межкультурной коммуникативной компетенции становится неотъемлемой частью профессионального образования, поскольку будущие специалисты должны быть готовы к работе в поликультурной профессиональной среде.

Анализ современных тенденций в области технического образования свидетельствует о возрастающей роли письменной коммуникации в профессиональной деятельности инженера. Подготовка технической документации, составление отчётов о научно-исследовательской работе, написание заявок на гранты и патенты требуют высокого уровня владения нормами научно-технического стиля русского языка. Вместе с тем наблюдается определённое противоречие между требованиями профессиональной среды и реальным уровнем языковой подготовки выпускников технических вузов, что актуализирует задачу совершенствования методики обучения профессиональному русскому языку.

Заключение

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что русский язык продолжает выполнять важную функцию средства профессиональной коммуникации в техническом образовании. Эффективное владение русским языком в профессиональных целях предполагает формирование комплекса компетенций, включающих терминологическую грамотность, жанровую компетенцию, навыки устного и письменного профессионального общения.

Совершенствование языковой подготовки студентов технических вузов требует интеграции языкового и профессионального содержания обучения, использования современных методических подходов и учёта специфики инженерного дискурса. Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой методических моделей профессионально ориентированного обучения русскому языку в технических вузах с учётом современных требований к подготовке инженерных кадров.

Список литературы

1. Митрофанова О. Д. Научный стиль речи: проблемы обучения. — М.: Русский язык, 1985. — 232 с.
2. Кузнецова Л. В. Профессиональная коммуникация как объект лингводидактики // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2018. — № 2. — С. 45–53.
3. Кожина М. Н. Стилистика русского языка. — М.: Флинта: Наука, 2008. — 464 с.
4. Образцов П. И., Иванова О. Ю. Профессионально-ориентированное обучение иностранному языку на неязыковых факультетах вузов. — Орёл: ОГУ, 2005. — 114 с.
5. Dudley-Evans T., St John M. J. Developments in English for Specific Purposes. — Cambridge: Cambridge University Press, 1998. — 301 p.
6. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. — Волгоград: Перемена, 2002. — 477 с.
7. Лейчик В. М. Терминоведение: предмет, методы, структура. — М.: Либроком, 2009. — 256 с.
8. Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации. — М.: Флинта: Наука, 2015. — 288 с.
9. Swales J. M. Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. — Cambridge: Cambridge University Press, 1990. — 260 p.
10. Hyland K. Disciplinary Discourses: Social Interactions in Academic Writing. — London: Longman, 2000. — 211 p.