

Аллаярова Малика Толибовна

Самаркандский государственный институт иностранных языков

E-mail: malika.allayarova@icloud.com

УДК 81:1:004

ЛИНГВО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЯЗЫКА В ЦИФРОВОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЕ

Аннотация: В статье обосновывается, что в условиях цифровизации язык перестает быть исключительно средством передачи информации и превращается в сложную многослойную систему смыслопорождения, включенную в процессы медиального опосредования, сетевого взаимодействия, алгоритмической фильтрации и символического конструирования социальной реальности. Цель исследования состоит в выявлении лингво-философской специфики языка цифровой среды как поликодовой, динамической и дискурсивно обусловленной формы коммуникации. Установлено, что язык цифровой среды характеризуется контекстуальной подвижностью, поликодовостью, перформативностью и высокой степенью зависимости от технологической архитектуры платформ. Делается вывод о том, что язык в цифровой информационной среде должен рассматриваться как философско-лингвистический феномен, требующий комплексного анализа на пересечении лингвистики, философии, медиатеории и теории коммуникации.

Ключевые слова: цифровая информационная среда, язык, философия языка, герменевтика, дискурс, семиотика, медиатеория, цифровой текст, речевой акт, смыслообразование, цифровая коммуникация.

Allayarova Malika Tolibovna

Samarqand davlat chet tillar instituti

RAQAMLI AXBOROT MUHITIDA TILNING FAOLİYAT KO‘RSATISHINING LINGVO-FALSAFIY JIHATLARI

Annotasiya: Maqolada raqamlashtirish sharoitida til faqat axborotni uzatish vositasi bo‘lib qolmay, balki medial vositalanish, tarmoqaro o‘zaro ta’sir, algoritmik filtrlash hamda ijtimoiy reallikni ramziy konstruksiyalash jarayonlariga singdirilgan

murakkab, ko‘p qatlamli ma’no hosil qilish tizimiga aylanib borishi asoslab beriladi. Tadqiqotning maqsadi raqamli muhit tilining polikodli, dinamik va diskursiv jihatdan shartlangan kommunikatsiya shakli sifatidagi lingvo-falsafiy o‘ziga xosligini aniqlashdan iborat. Tadqiqot natijasida raqamli muhit tili kontekstual harakatchanlik, polikodlilik, performativlik hamda platformalarning texnologik arxitekturasiga yuqori darajada bog‘liqlik bilan tavsiflanishi aniqlandi. Xulosa qilinishicha, raqamli axborot muhitidagi til lingvistika, falsafa, mediateoriya va kommunikatsiya nazariyasi kesishmasida kompleks tahlilni talab qiluvchi falsafiy-lingvistik hodisa sifatida ko‘rib chiqilishi lozim.

***Kalit so‘zlar:** raqamli axborot muhiti, til, til falsafasi, germeneytika, diskurs, semiotika, mediateoriya, raqamli matn, nutqiy akt, ma’no hosil bo‘lishi, raqamli kommunikatsiya.*

Allayarova Malika Tolibovna

Samarkand State Institute of Foreign Languages

LINGUO-PHILOSOPHICAL ASPECTS OF LANGUAGE FUNCTIONING IN THE DIGITAL INFORMATION ENVIRONMENT

***Annotation:** The article substantiates that under conditions of digitalization, language ceases to be merely a means of transmitting information and becomes a complex, multilayered system of meaning production embedded in the processes of medial mediation, network interaction, algorithmic filtering, and symbolic construction of social reality. The aim of the study is to identify the linguo-philosophical specificity of language in the digital environment as a polycode, dynamic, and discursively conditioned form of communication. It is established that the language of the digital environment is characterized by contextual mobility, polycodedness, performativity, and a high degree of dependence on the technological architecture of platforms. It is concluded that language in the digital information environment should be considered a philosophical and linguistic phenomenon requiring comprehensive analysis at the intersection of linguistics, philosophy, media theory, and communication theory.*

Keywords: *digital information environment, language, philosophy of language, hermeneutics, discourse, semiotics, media theory, digital text, speech act, meaning-making, digital communication.*

Введение

Современный этап развития общества характеризуется интенсивным расширением цифровой информационной среды, которая становится универсальным пространством коммуникации, социализации, производства знаний и символического обмена. Изменения, вызванные цифровизацией, затрагивают не только технические формы передачи информации, но и глубинные структуры языка как средства понимания, интерпретации, воздействия и организации коллективного опыта. В этой связи язык цифровой эпохи требует не только лингвистического, но и философского осмысления, поскольку он начинает функционировать в качественно новых условиях, определяемых сетевой логикой, платформенной архитектурой, алгоритмической селекцией и мультимодальностью цифрового сообщения.

Актуальность исследования обусловлена тем, что цифровая среда радикально трансформирует традиционные механизмы языкового взаимодействия. Текст в сети уже не является исключительно линейной словесной структурой; он включает визуальные элементы, гиперссылки, эмодзи, интерфейсные маркеры, комментарии, алгоритмические рекомендации и иные компоненты, участвующие в производстве смысла. Вследствие этого язык перестает быть нейтральным каналом передачи содержания и превращается в сложную коммуникативную систему, в которой переплетаются семантические, прагматические, дискурсивные и медиальные измерения.

Степень научной разработанности проблемы показывает, что отдельные аспекты языка и коммуникации исследовались в рамках различных интеллектуальных традиций. Герменевтика раскрыла язык как среду понимания и интерпретации; аналитическая философия языка показала зависимость значения от употребления и действия; семиотика рассмотрела язык как систему знаков; критический дискурс-анализ выявил связь языка с властью,

идеологией и социальными структурами; медиатеория обозначила влияние технической среды на форму и содержание коммуникации. Однако в условиях цифровой трансформации возникает необходимость синтеза этих подходов для целостного анализа языка именно как феномена цифровой информационной среды.

Цель статьи состоит в выявлении лингво-философских особенностей функционирования языка в цифровой информационной среде. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: во-первых, определить методологические основания исследования языка цифровой среды; во-вторых, раскрыть особенности смыслообразования в сетевой коммуникации; в-третьих, охарактеризовать цифровое высказывание как форму речевого действия; в-четвертых, показать связь языка цифровой среды с механизмами дискурсивной власти, семиотической многослойностью и медиальной обусловленностью.

Научная новизна исследования заключается в том, что язык цифровой среды рассматривается не только как средство коммуникации, но и как комплексный философско-лингвистический механизм конструирования социальной реальности, включенный в процессы интерпретации, действия, медиального опосредования и сетевого распределения смыслов.

Обзор литературы

Проводимое исследование носит междисциплинарный характер и опирается на синтез герменевтики, аналитической философии языка, критического дискурс-анализа, семиотики и медиатеории. Такой подход позволяет рассматривать язык цифровой среды как динамическую систему, в которой смысл возникает на пересечении текста, интерпретации, социальной практики и технологической инфраструктуры.

Герменевтическая основа исследования восходит к Х.-Г. Гадамеру и П. Рикёру. Для Гадамера принципиально положение о том, что язык не является лишь инструментом описания мира: «язык... среда для осуществления понимания» [1]. В условиях цифровой среды эта мысль приобретает особую значимость, поскольку понимание текста сегодня осуществляется в

пространстве комментариев, гиперссылок, ремедиации и постоянного переосмысления. В свою очередь, в герменевтической традиции П. Рикёра подчеркивается, что «множество интерпретаций и даже конфликт интерпретаций» [2] являются не недостатком, а достоинством понимания. Это позволяет рассматривать цифровой текст как открытую структуру, смысл которой не замкнут в авторском высказывании, а развивается в процессе сетевого прочтения и коллективного интерпретирования.

Аналитико-философское измерение исследования опирается на идеи Л. Витгенштейна, Дж. Остина и Дж. Серля. Витгенштейн формулирует один из ключевых тезисов философии языка: «значение слова есть его употребление в языке» [3]. Для анализа цифровой коммуникации это особенно важно, поскольку значение высказывания в социальных сетях, мессенджерах, форумах и цифровых платформах определяется не только словарной семантикой, но и конкретной ситуацией использования, жанром, алгоритмической средой и ожиданиями аудитории. Теория речевых актов Дж. Остина усиливает данный подход: «сказать что-либо значит совершить некоторый поступок» [4]. В цифровой среде это означает, что пост, комментарий, репост, хэштег, реакция или эмодзи выступают не как вторичные элементы сообщения, а как полноценные акты действия. Дж. Серль развивает эту линию, подчеркивая, что «говорить или писать на языке – значит производить речевые акты» [5]. Тем самым цифровое высказывание осмысливается как прагматически нагруженная единица, соединяющая смысл и действие.

Критический дискурс-анализ в исследовании представлен идеями Н. Фэрклоу и Т. ван Дейка. В русскоязычной академической рецепции подхода Н. Фэрклоу подчеркивается, что дискурс рассматривается как аспект социальной практики, а не как изолированная языковая форма [6]. Это особенно значимо для цифровой среды, где язык неотделим от платформенной архитектуры, алгоритмов видимости, модерации и распределения внимания. Работы Т. ван Дейка акцентируют дискурсивный характер властных отношений и связь дискурса с доминированием, доступом и контролем над публичной

коммуникацией [7]. В цифровом пространстве это проявляется в том, что языковые формы участвуют в легитимации одних интерпретаций и маргинализации других, а сама коммуникация становится ареной борьбы за символическую власть.

Семиотическая перспектива исследования опирается на Ф. де Соссюра и Р. Барта. Для Соссюра принципиален тезис: «в языке нет ничего, кроме тождеств и различий» [8]. В цифровой среде это означает, что смысл сообщения возникает не только из значения отдельных слов, но из отношений между словом, изображением, шрифтом, интерфейсом, гиперссылкой и реакцией пользователя. Р. Барт, анализируя вторичные семиотические системы, писал: «миф – это слово, высказывание» [9]. Данная мысль особенно продуктивна для интерпретации цифровых мемов, визуально-текстовых шаблонов, платформенных клише и медийных нарративов, в которых идеологическая нагрузка часто скрыта в самой форме подачи материала.

Медиатеоретическое основание исследования связано с концепциями М. Маклюэна и М. Кастельса. Маклюэн сформулировал ставший классическим тезис: «средство коммуникации есть сообщение» [10]. Для цифровой информационной среды это означает, что сама платформа, интерфейс, формат ленты, логика рекомендаций и техническая организация канала не просто сопровождают содержание, а определяют форму, скорость и условия его восприятия. Концепция сетевого общества М. Кастельса дополняет этот тезис, показывая, что современная коммуникация осуществляется в структуре сетей, где власть, влияние и видимость распределяются через узлы информационных потоков [11]. Соответственно, язык цифровой среды следует понимать как часть сетевой архитектуры коммуникации, а не только как совокупность вербальных знаков.

Методология исследования

В качестве основных методов исследования использованы философско-герменевтический анализ, интерпретативный анализ цифровых текстов, сравнительный анализ концепций языка, элементы критического дискурса-

анализа и семиотический анализ поликодовых сообщений. Такой комплекс методов позволяет исследовать язык цифровой среды одновременно как форму понимания, как средство действия, как знаковую систему и как медиально обусловленный механизм смыслопроизводства.

Результаты исследования

По результатам исследования можно утверждать, что язык цифровой информационной среды обладает рядом принципиально новых характеристик, отличающих его от традиционных форм устной и письменной коммуникации.

Во-первых, язык цифровой среды имеет выраженный поликодовый характер. Цифровое сообщение практически никогда не ограничивается только словом. Оно включает в себя визуальные образы, типографику, иконографические элементы, гиперссылки, звуковые маркеры, интерфейсные сигналы и реакции пользователей. В результате смысл высказывания возникает не в одном семиотическом канале, а на пересечении нескольких кодов. Это означает, что анализ цифрового языка требует учета не только словесной семантики, но и медиальной формы, визуальной композиции и контекстуальной рамки сообщения.

Во-вторых, установлено, что цифровой язык является контекстуально подвижным и платформенно зависимым. Значение одного и того же слова, знака или высказывания в разных цифровых средах может существенно изменяться. Коммуникативные нормы социальной сети, мессенджера, форума, образовательной платформы или видеохостинга различаются, а вместе с ними различаются правила языковой игры. Отсюда следует, что цифровое значение формируется не только языковой структурой, но и платформой как специфической средой употребления.

В-третьих, выявлена высокая степень перформативности цифровой коммуникации. Цифровое высказывание не просто описывает реальность, но и активно воздействует на нее. Репост может стать актом поддержки, лайк – знаком одобрения или символического согласия, хэштег – инструментом коллективной мобилизации, комментарий – формой публичной оценки, эмодзи

– маркером эмоционального или иронического отношения. Тем самым цифровая среда расширяет классическое понимание речевого акта и демонстрирует, что действие может осуществляться в краткой, визуализированной или интерфейсно заданной форме.

В-четвертых, исследование показало, что язык цифровой среды тесно связан с механизмами дискурсивной власти. Алгоритмы видимости, модерация, логика рекомендательных систем и правила платформенного взаимодействия участвуют в распределении символических ресурсов. Это приводит к тому, что одни формы высказывания получают усиление и распространение, тогда как другие оказываются маргинализированными или исключенными. Следовательно, язык цифровой среды становится не только средством общения, но и инструментом нормирования, символического включения и социального контроля.

В-пятых, установлено, что цифровой текст характеризуется принципиальной открытостью и незавершенностью. Он может быть дополнен, прокомментирован, переосмыслен, репрезентирован в новой медиальной форме и включен в иные дискурсивные цепочки. Такой текст существует не как фиксированная единица, а как процесс, в котором смысл постоянно перераспределяется между автором, пользователем, сообществом и платформой.

Обсуждение результатов исследования

Полученные результаты подтверждают, что язык в цифровую эпоху не может быть адекватно понят в рамках исключительно формально-лингвистического или инструментального подхода. Он должен осмысляться как сложный феномен, соединяющий в себе интерпретативное, прагматическое, семиотическое, дискурсивное и медиальное измерения.

С герменевтической точки зрения цифровая среда усиливает открытость текста и делает процесс понимания принципиально незавершенным. Если в традиционной письменной культуре текст чаще воспринимался как относительно стабильная структура, то в цифровом пространстве он постоянно

подвергается переинтерпретации, фрагментации и повторному включению в новые контексты. Это означает, что смысл становится не заданным однажды, а процессуально формируемым в сетевом взаимодействии.

С точки зрения аналитической философии языка цифровая коммуникация наглядно демонстрирует зависимость значения от употребления. Цифровая среда не просто предоставляет новые технические каналы, а создает особые языковые игры, меняющие правила речевого поведения. Следовательно, язык цифровой эпохи нельзя анализировать вне конкретных форм его функционирования.

Критический дискурс-анализ, в свою очередь, позволяет выявить, что цифровая коммуникация встроена в отношения власти и социального доминирования. В цифровой среде борьба за интерпретацию и признание осуществляется не только через содержание сообщений, но и через архитектуру платформ, режимы модерации и алгоритмические механизмы видимости. Тем самым язык становится пространством, где пересекаются коммуникативные и властные процессы.

Семиотический и медиатеоретический подходы показывают, что цифровой язык представляет собой качественно иную форму знаковой организации. Он существует как поликодовая и медиально структурированная система, в которой способ подачи неотделим от самого содержания. Это особенно важно для современной цифровой культуры, где визуальные, интерфейсные и алгоритмические компоненты часто оказываются не менее значимыми, чем словесная составляющая.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии междисциплинарного подхода к анализу языка цифровой среды. Практическая значимость заключается в возможности использования полученных выводов в области медиалингвистики, философии языка, цифровой филологии, коммуникационных исследований, медиаобразования и формирования цифровой грамотности.

Заключение

Язык в цифровой информационной среде представляет собой сложную, динамичную и многослойную систему, функционирование которой определяется не только внутренними лингвистическими закономерностями, но и технологическими, социальными, дискурсивными и медиальными условиями.

Проведенное исследование показало, что цифровая среда трансформирует язык по нескольким ключевым направлениям: усиливает его поликодовость, делает значение контекстуально и платформенно зависимым, расширяет перформативную природу высказывания, открывает текст для бесконечной переинтерпретации и включает язык в механизмы символической власти и сетевого распределения смыслов.

Основной вывод состоит в том, что язык цифровой эпохи должен рассматриваться как самостоятельный философско-лингвистический феномен, в котором переплетаются интерпретация, действие, знаковость, медийная форма и социальная регуляция. Именно поэтому его исследование требует комплексной методологии, объединяющей герменевтику, аналитическую философию языка, критический дискурс-анализ, семиотику и медиатеорию.

Перспективы дальнейших исследований связаны с анализом алгоритмического воздействия на языковую коммуникацию, философско-лингвистическим осмыслением искусственного интеллекта как нового участника дискурса, исследованием цифровой идентичности и изучением трансформации речевых практик в условиях развития платформенного общества.

Список литературы

1. Гапонов А. С. Язык как среда и основание социального познания // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – №. 351. – С. 46-49.
2. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / Пер. с фр. и вступит, ст. И. Вдовиной. – М.: «КАНОН», 2002. – 624с.
3. Витгенштейн Л. Философские исследования / Пер. с нем. Л. Добросельского. – Москва: «АСТ», 2018. – 352 с.

4. Григоренко Е. В. Проблема следования правилу в языковой прагматике //Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – №. 3. – С. 96-107.
5. Смирнов В. В. Ж. Деррида и Дж. Серль: деконструкция versus теория речевых актов //Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. – 2013. – №. 4. – С. 171-186.
6. Олешкова А. М. Критический дискурс-анализ в традиции Н. Фэркло: социально-философский аспект //Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – №. 6-4 (96). – С. 15-18.
7. Русакова О. Ф., Максимов Д. А. Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса //Полис. Политические исследования. – 2006. – №. 4. – С. 26-43.
8. Золотухин Д. С. Эпистемологические и филологические особенности рукописи Ф. де Соссюра «О двойственной сущности языкового феномена» //Верхневолжский филологический вестник. – 2024. – №. 2 (37). – С. 157-168.
9. Корнев В. В. Миф как машина языкового вытеснения //Известия Алтайского государственного университета. – 2005. – №. 4. – С. 93-99.
10. Ивенкова О. А., Итунина Н. Б. М. Маклюэн: коммуникация как средство социализации //Современные исследования социальных проблем. – 2022. – Т. 14. – №. 4. – С. 478-492.
11. Бурнашев Р. Ф., Торгаутова Ш. А. Информационная безопасность в условиях сетевого общества: философский анализ концепции М. Кастельса //Univsum: общественные науки. – 2026. – Т. 1. – №. 2 (129). – С. 42-44.